

lering, men han har ikke Venstres. Her går der et vigtigt skel i såvel skole- som kulturpolitikken. Vi vil have kultur uden bihensigter, kultur, hvor indhold og kvalitet er det afgørende. Så må folk være åbne eller lukkede, demokratiske eller egocentriske, samfundsorienterede eller filosofiske, som de vil, for det er slet ikke hovedsagen. Og procesorientering vil vi nærmest advare imod belært af dårlige erfaringer fra undervisningssektoren.

Jeg ved godt, at ovennævnte citat kun vedrørte et af de ti formål, Trevor Davies nævnte, men det er jo også alt for mange formål. Så mange, at det vigtigste risikerer at fortone sig, nemlig dette at få kultur af højeste kvalitet ud til så mange som muligt, så der sker noget inde i hovedet på dem, der ser eller lytter.

Det er trist, at mange sponsorer fik dårlige erfaringer med kulturbyåret. Der bliver tilsyneladende mindre sponsorering året efter kulturbyåret end året før. Det var forhåbentlig ikke meningen. Men den tidligere kulturminister bør ikke blive overrasket, for hun kom jo selv med nogle højt ejendommelige negative udtalelser om sponsorering på det allermest uheldige tidspunkt. Venstre siger tak til de mange private sponsorer, der turde bruge en del af deres markedsføringsprojekt på kultursponsorering. At det så var halvoffentlige eller tidligere halvoffentlige foretagender som Tele Danmark, Post Danmark og SAS, der var hovedsponsorer, skal de ikke lastes for. Ca. 300 virksomheder gav i alt 118 mio. kr. Lad os få mere af den slags.

Venstre anerkender, at mange formål blev opnået, at dygtigt arbejde blev udført, men vi synes som nævnt, at det vigtigste af alle formål måske fortonede sig lidt i virvaret. Havde vi haft ansvaret, var der blevet prioriteret anderledes. Vi synes, kulturbyåret kom til at ligne Kulturfonden og den socialdemokratiske, radikale skole- og kulturpolitik lidt for meget.

Vi er sikre på, at Trevor Davies nu vil lede Kulturfonden lige så godt, som han ledede kulturbyåret, men vi ville i begge tilfælde hellere have brugt pengene på færre, men mere ambitiøse tilbud. Den bedste kunst er også den folkelige kunst, især i en tid, hvor det er så let at give alle del i den.

Til slut skal jeg meddele, at vi med opmærksomhed vil følge med i, om der har været tale om økonomiske uregelmæssigheder og budgetoverskridelser, sådan som det er nævnt i forespørgslen. Den sag er det alt for tidligt at sige noget om.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nu forstår jeg, at hr. Bertel Haarder er imod Kulturfonden. Det blev ikke særlig konkret, hvad det præcis er, Bertel Haarder har imod Kulturfonden, og da fonden støtter et hav af forskellige aktiviteter og også meget forskellige projekter af kunstnerisk karakter, så kunne jeg godt tænke mig, om hr. Bertel Haarder havde mulighed for at nævne nogle af de projekter, som partiet Venstre og hr. Haarder selv er skeptiske over for.

Hvad er det for nogle konkrete projekter, hr. Bertel Haarder taler om, når der her fra Folketingets talerstol bliver sagt, at der ikke er kvalitet nok i de projekter, Kulturfonden støtter? Jeg vil gerne have nogle konkrete eksempler.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Det er jo meget snedigt spurgt. Jeg vil ikke kritisere konkrete projekter, men jeg står ved, at jeg synes, man skulle have færre, men større arrangementer, mere concentration omkring det, der virkelig kunne løfte og give genlyd både i den danske befolkning og ude omkring. Det synspunkt har man vel lov at have både om Kulturfonden og om kulturbyåret.

Torben Rechendorff (KF):

Når man læser begrundelsen for denne forespørgselsdebat, så får man den tanke, at Dansk Folkeparti i dag ensidigt ønsker at fokusere på det, man kalder økonomiske uregelmæssigheder og budgetoverskridelser, kort sagt at det vigtigste ved Kulturby 96 skulle være det, der gik galt.

Derfor var jeg glad for hr. Ole Donners indledningstale, som jo dementerede denne forudelse. Det er en principiel kulturdebat, Dansk Folkeparti ønsker, og den bidrager Det Konservative Folkeparti gerne til. Og vi synes også, det er fint at bruge forløbet af kulturbyåret som udgangspunkt for en sådan principiel debat, og jeg siger tak til ministeren for den besvarelse, ministeren gav af forespørgslen.

Det siger vel sig selv, at et så stort arrangement som kulturbyåret har pligt til at foretage en ordentlig og nuanceret evaluering og afgive en åben og præcis regnskabsafklæggelse, og derfor er det jo også vigtigt at understrege, at ingen af delene, hverken kulturbyårets egen evalueringsrapport eller regnskabet, er til vores disposition i dag. Debatten må altså foregå på bag-