

(Kort bemærkning).

**Søren Hansen (S):**

Jeg ved såmænd ikke, om den dér laserstråle var en succes, men jeg ved, at hvis det skulle være et flertal her i huset, som skulle afgøre, hvilken farve, form, hastighed, styrke og kraft den laserstråle eller det billede, som lige er blevet indkøbt – og som jeg forstår er lavet af den samme dame – eller de ting, der skal opføres på Det Kongelige Teater, skal have, så går den ikke.

Og derfor vil jeg sige til fru Annette Just, at det jo er meget godt, at man påstår, at man nu har begrebet noget af kulturpolitikken, men – undskyld jeg siger det – det er altså ikke nok.

Til hr. Ole Donner vil jeg sige, at netop på grund af Ole Donners synspunkter og ønske om at efterligne totalitære staters magtbrynde over for mennesker, der tænker anderledes, er det vigtigt, at princippet om den kunstneriske frihed er slået fast. Og når jeg kunne sige, at vi gudskelov kan konstatere, at det ikke er til debat, skyldes det, at et meget stort flertal her i Folketinget har fastsat det som et grundlæggende princip i vores kunst- og kulturpolitik. Og det er jeg som sagt meget, meget godt tilfreds med.

Til sidst til hr. Bent Hindrup Andersen og til fru Margrete Auken vedrørende Det Kongelige Teater: Det her er ikke et spørgsmål om at tryne nogen ej heller et forsøg på det. Det er heller ikke et spørgsmål om, at jeg for mit vedkommende synes, at det er den bedste løsningovre på Kongens Nytorv. Det mener jeg absolut ikke det er, og jeg har gjort, hvad jeg kunne for at finde den anden løsning.

Men ikke desto mindre blev det altså denne løsning, som et flertal for første gang i mange, mange år kunne samles om, når det drejer sig om at løse de afgørende problemer ved Det Kgl. Teater. Og det er vi altså nødsaget til at stå vagt om, hvis vi ikke skal risikere at vente endnu 15, 20 eller 30 år. Det var alene den melding, jeg gav, og den giver jeg på baggrund af det, jeg har kunnet lytte mig til her i huset, og jeg tror, jeg har ret i min vurdering.

(Kort bemærkning).

**Torben Rechendorff (KF):**

Det er hr. Søren Hansens signalsending til Københavns Rådhus, der optager mig en smule.

Da der for en 3-4 ugers tid siden blev debat om, hvorvidt det nu var Københavns Borgerrepræsentation eller kulturministeren og den forligskreds, der står bag kulturministeren, der

først skulle behandle Det Kongelige Teaters udbygning, kontaktede kulturministeren forligskredsen, og på baggrund af denne kontakt gav han Københavns Kommune et bestemt signal.

Jeg vil bare sige til hr. Søren Hansen, at dette ene bestemte signal står Det Konservative Folkeparti fuldstændig bag, og det gik ud på, at nu må Københavns Borgerrepræsentation gøre sagen færdig. Og når sagen er færdig, så ser vi atter på den i forligskredsen, hvis der er baggrund for det. Og jeg synes i og for sig ikke, at der er behov for at sende et andet signal lige i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Jeg vil godt sige til hr. Søren Hansen, som ligesom gav udtryk for, at jeg havde sympati for totalitære stater, magtbrynde osv.: Det har jeg absolut ikke. Det, jeg sagde i min indledning, var, at Trevor Davies og hele den opbygning, som de havde lavet inde i sekretariatet for Kulturbestyrelsen, mindede lidt om det. Så det havde slet ikke noget med det andet at gøre.

Så vil jeg godt sige, at skal der sendes en hel masse signaler over til Københavns Rådhus, så skal vi fra Dansk Folkeparti da gerne sende det signal, at de endelig ikke skal gennemføre det dér. Lad det bare ligge!

Og så til hr. Søren Hansen: Jeg siger tak, fordi hr. Søren Hansen ikke udbredte sig om, at det var en kæmpe succes med den laserstråle, selv om det var godt forsøgt af hr. Peter Duetoft at omgå forretningsordenen ved at kommentere alt det, jeg havde sagt, og så ligesom spørge hr. Søren Hansen, om han ikke var enig i det. Jeg er meget glad for, at hr. Søren Hansen i hvert fald ikke sagde, at det var en ubetinget succes, og at det var smukt, for så ville mit næste spørgsmål have været: Også dér, hvor det ikke blev bragt?

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil gerne give hr. Søren Hansen lejlighed til at uddybe sit svar ved at gentage mit spørgsmål om Det Kongelige Teater: Er det sådan, at den første bemærkning, der kom fra hr. Søren Hansen, skal opfattes sådan, at såfremt det ikke bliver placeret dér og med den udformning, som udbygningen af Det Kongelige Teater har i dag, så vil Socialdemokratiet ikke være med til noget mere? Er det dét, der ligger i det? Er det ikke omvendt sådan, at så er der en ny situation? Og