

Der er ikke i den nugældende lovgivning, hverken under Boligministeriet eller Undervisningsministeriet, hjemmel til at yde tilskud/lån til at sikre, at Regensen – eller andre kollegier – fortsat skal kunne tjene som kollegium. Kollegielovgivningen er afløst af reglerne om ungdomsboliger i Lov nr. 374 af 22. maj 1996 om almene boliger m.v.

Miljø- og Energiministeriet har som det eneste ministerium i dag hjemmel til at yde støtte til fortsat renovering/istandsættelse af Regensen. Denne støtte kan gives efter Bygningsfredningslovgivningen til egentlige istandsættelsesarbejder. Udenfor falder moderniseringer og istandsættelse af tekniske anlæg (el, vand, varme), isoleringsarbejder og almindelige vedligeholdelsesarbejder. Som vilkår for opnåelse af støtte kan bl.a. nævnes, at arbejderne skal udføres håndværksmæssigt korrekt og skal være afsluttet indenfor en rimelig tidsfrist, d.v.s. ca. 1 år.

Der vil formentlig via denne ordning kunne ydes begrænset støtte til istandsættelse af Regensen på grund af bygningens kulturhistoriske betydning og dens beliggenhed.

Spm. nr. S 1071

Til socialministeren (15/1 97) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Hvordan sikres det, at amterne eller andre offentlige kontorer ikke anviser personer i praktik, før arbejdsgiveren er fuldt orienteret om personens baggrund?«

Begrundelse

I Århus Amt har man anvist en praktikant til et firma, hvor praktikanten efter det oplyste har svindlet for 1,2 mio. kr. Personen var anvist af amtet uden arbejdsgiveren kendte personens baggrund, som ikke var oplyst fra amtet. Desværre viste det sig efterfølgende, at personen tidligere var dømt for økonomisk kriminalitet.

I det foreliggende tilfælde finder spørgeren, at det er moralsk angribeligt, at når man ved, at det pågældende firma administrerer andre borgers penge, så sendes en person ud, der har fået en dom for økonomisk kriminalitet.

Der efterlyses fra spørgerens side mere præcise retningslinjer for disse anvisninger fra det

offentlige, herunder en fyldestgørende oplysning om den anviste persons baggrund, eventuelle tidligere domme og oplysninger, der i øvrigt har relevans for det job, personen skal anvises til.

Svar (23/1 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan oplyse, at der i dag ikke i bistandsloven eller i vejledningerne til loven er regler om offentlige myndigheders videregivelse af personoplysninger i forbindelse med etablering af praktikforløb hos private arbejdsgivere.

Jeg vil på baggrund af det eksempel, der er refereret i begrundelsen for spørgsmålet, ikke afvise, at der kan forekomme situationer, hvor det kan have betydning for en arbejdsgiver at have oplysninger om en persons baggrund. Det er imidlertid min vurdering, at der her ikke er tale om et problem af større omfang, og at problemet derfor i de enkeltstående tilfælde kan afhjælpes ved den sagsbehandling, der fører frem til den konkrete beslutning om anvisning af en person.

Det er således generelt et krav til såvel en amtskommune som en kommune, at der foretages en kvalificeret sagsbehandling i forbindelse med visitationen og anvisningen af en person til et praktikforløb, enten som led i en revalidering efter bistandsloven eller som led i et aktiveringstilbud efter lov om kommunal aktivering.

Det er derfor væsentligt, at en amtskommune eller en kommune i visitationsproceduren går ind i en nøje vurdering af de foreliggende oplysninger om den enkelte persons baggrund, således at det kan sikres, at den anviste persons forudsætninger ikke er i uoverensstemmelse med karakteren af det arbejde, der skal udføres i virksomheden.

Jeg kan tilføje, at jeg i anledning af spørgsmålet vil bede Justitsministeriet om en udtalelse vedrørende relationen til reglerne i forvaltningsloven, og at jeg vil vende tilbage til sagen, når denne udtalelse foreligger.