

**Skriftligt besvarede spørgsmål**

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

- Andersen, Bent Hindrup (EL): Spm. nr. S 3617 (suppl. besv.)  
 Auken, Margrete (SF): Spm. nr. S 1068  
 Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 1018  
 Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 1013 og 1017  
 Bendtsen, Bendt (KF): Spm. nr. S 1107-1109  
 Brusgaard, Aage (FP): Spm. nr. S 1072  
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 1036  
 Christensen, Jan Køpke (FP): Spm. nr. S 915, 1032, 1039 og 1064  
 Donner, Ole (DF): Spm. nr. S 1037  
 Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 957 og 1065  
 Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 1035  
 Gottlieb, Jette (EL): Spm. nr. S 1076-1078  
 Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 1029 og 1048  
 Højland, Niels (FP): Spm. nr. S 1031  
 Jerup, Bruno (EL): Spm. nr. S 1038 og 1121  
 Kirk, Kent (KF): Spm. nr. S 1091  
 Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 1049 og 1050  
 Langkilde, Niels Jørgen (KF): Spm. nr. S 1097 og 1098  
 Madsen, Jens Hald (V): Spm. nr. S 1006 og 1007  
 Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 1033  
 Mølgaard, Anders (V): Spm. nr. S 1099  
 Nødgaard, Poul (DF): Spm. nr. S 1005, 1070 og 1071  
 Olsen, Johannes Martin (V): Spm. nr. S 993  
 Oppfeldt, Flemming (V): Spm. nr. S 1055-1058  
 Sander, Helge (V): Spm. nr. S 701 (suppl. besv.) og 1096  
 Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S 1073-1075  
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 1059  
 Søvdal, Villy (SF): Spm. nr. S 1040-1045, 1100 og 1101  
 Winther, Jørgen (V): Spm. nr. S 1087 og 1102

**Ad spm. nr. S 3617**

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Bent Hindrup Andersen i folketingssamlingen 1995-96 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det

foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 8126, lød således:

Til miljø- og energiministeren (10/9 96) af:  
**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at Københavns Kommune har anvist de konfliktramte restauranter i Nyhavn til selv at fjerne deres restaurationsaffald, og er dette i overensstemmelse med miljølovgivningen?«

**Supplerende svar (22/1 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Københavns Kommune har overfor Miljøstyrelsen redegjort for, hvorledes indsamlingen af affald i Nyhavn finder sted og i hvilket omfang den igangværende faglige konflikt har påvirket indsamlingen af affald samt en redegørelse for det retlige grundlag for ændringer i affaldsindsamlingen.

Miljøkontrollen har oplyst følgende:

»Siden 1994/95 har Renovationsarbejdernes Fagforening ført sympatikonflikt over for en række restaurationer i Nyhavn for at opnå, at disse indgår overenskomst med Restaurations- og Bryggeriarbejder Forbundet (RBF).

Konflikten, som efter det oplyste anses at være lovligt etableret, indebærer, at Renholdningsselskabet af 1898 (R 98), som har koncession på opsamling og afhentning af bl.a. dagrenovation og dagrenovationslignende affald fra virksomheder, af den grund er udelukket fra at hente affaldet, så længe konflikten varer.

Miljøkontrollen har forholdt sig afventende dels i forventning om en løsning på konflikten dels i forventning om, at et nyt centralsugsystem for Nyhavns affald, der nu er etableret og taget i brug, ville kunne løse afhentningsproblemerne.

Miljøkontrollen modtog imidlertid i juli måned d.å. underretning om, at centralsugsystemet ikke stilles til rådighed for de konfliktramte restaurationer, og dermed synes en snarlig løsning ikke at være i sigte.

I hele konfliktperioden har de involverede restaurationer selv fjernet affaldet.

På det grundlag undersøgte Miljøkontrollen om det er muligt at etablere en alternativ afhentningsordning for restauranterne. Men ingen af de transportører, som Miljøkontrollen har henvendt sig til, ønskede at påtage sig opgaven eller var egnet dertil efter Miljøkontrollens skøn.