

amtet kan godkende det – anderledes er det jo ikke.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg kan oplyse, at det er formandens hensigt at henvise forslaget til udvalgsbehandling. Hr. Henning Urup for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Henning Urup (V):**

Det er rigtigt, når hr. Martin Glerup siger, at det bliver en meget teknisk diskussion, men den er også teknisk.

Jeg mangler bare stadig væk at få at vide, hvorfor man ikke kan bruge de målinger, for dambrugsejerne og deres teknikere siger, at det kan lade sig gøre. Dansk Ingeniørforening siger, at det kan lade sig gøre, og Vandkvalitetsinstituttet siger, at det kan lade sig gøre.

Jeg kan altså ikke se, hvorfor dambrugserhvervet skal behandles anderledes end andre erhverv. Hvis det er en stoleproducent f.eks., så blander man sig ikke i, hvor mange stole han må producere, eller hvad der foregår inde på fabrikken. Man ser på, om han handler i overensstemmelse med sine omgivelser, og så er det, jeg mener, at dambrugerne skal behandles på samme måde.

Og vi kan bruge de målinger. Der er rigelig med instanser, der har sagt, at det kan lade sig gøre. Hvorfor de så skal straffes med 52 prøver, har jeg svært ved at se.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Det her spørgsmål om, hvor mange målinger vi vil have med, er jo meget spændende.

Når vi ser på slammet, har vi jo store problemer med at få udtaget nogle slamprøver, der er tilstrækkelige. Eller når vi ser på, hvad der sker med rensningsanlæg, hvor 25 pct. af dem i 1995 har overskredet udledningskravene. Det skyldes jo ikke det rene svineri, men skyldtes, at der var meget stor variation i de tilførte vandmængder, og det, at nogle renselanlæg ikke er i en situation, hvor de kan separere regnvandet fra. Dette påvirker det, for det betyder, at man går fra noget meget koncentreret spildevand til noget, der ikke er så koncentreret.

Meget store døgnvariationer findes der selvfølgelig også på dette område, og dér har man altså måleprogrammer, som mig bekendt ikke er helt så nidkære som det, vi er ude for her. Det kan være, hr. Martin Glerup kan oplyse mig om

noget andet, og at vi i virkeligheden dér stiller alt for slappe krav, men jeg har altså den modsatte opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlemmer af Folketinget Henning Gjellerod og Elisabeth Arnold, der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at de fra og med den 4. februar 1997 atter kan give møde i Tinget.

Niels Rasmussens og Gunhild Husums hverv som midlertidige medlemmer af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Skatteministeren (Carsten Koch) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler.  
(Lovforslag nr. L 157).

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Omlægning af fradraget for sikkerhedspuder, pristalsregulering m.v.).  
(Lovforslag nr. L 158).

Skatteministeren (Carsten Koch) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig: