

man må selvfølgelig prøve at indrette tingene sådan, at de fungerer i praksis. Og vi har store ambitioner med hensyn til at forbedre vandkvaliteten i vores åer og vandløb; det har jeg givet udtryk for mange gange, og det er ikke ændret i forbindelse med det forslag, der er her.

Og med hensyn til miljø- og energiministerens skræddermodel er det ikke sådan, at vi fuldstændig overlader al miljøpolitik til amterne og kommunerne, for vi vil gerne give skrædderen nogle retningslinjer med hensyn til, hvad det er for noget tøj, og hvad det er for en målestok, han skal bruge, når han skal ud at sy.

Så vi skal altså også her i Folketinget interessere os lidt for, at tingene bliver gjort ordentligt.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Alt for mange danske vandløb har det dårligt. Livet i vandløbene ligger langt fra de målsætninger, der snart har været gældende i mange år, og årsagen er forurening fra landbruget og dambrugene og fra enkeltudledninger i det åbne land. Og i 1995 var det stadig sådan, at omkring 40 pct. af dambrugene påvirkede vandløbene med en halv til en hel forureningsgrad, enten fordi de ikke overholdt reglerne, eller fordi den lovlige produktion ganske enkelt var for stor til det pågældende vandløb.

Forholdene er altså stadig klart utilfredsstillende, og det er et stort problem, at der stadig er mange dambrug, der ikke overholder dambrugsbekendtgørelsen, selv om fristen var fastsat til den 1. januar 1993.

I SF er vi stærkt optaget af at få opfyldt målsætningerne for vandløb og søer, ikke blot på papiret, men også i virkelighedens verden.

Derfor er det også nødvendigt med en indsats både over for enkeltudledninger i det åbne land og selvfølgelig over for landbruget, og det gøres der også noget ved, for Folketinget behandler jo i øjeblikket forslag til lov om spildevandsrensning i det åbne land.

Men det er også nødvendigt, at dambrugene lever op til de krav, der er stillet, så forureningen fra dambrugene kan høre op, for ellers vil der jo ikke være tale om en reel forbedring af miljøtilstanden i vandløbene, og investeringerne i en forbedret rensning af enkeltudledningerne i det åbne land – som jo er betragtelige – er også spildt, hvis der på grund af forurening fra dambrugene ikke opleves en miljøforbedring af vandløbene.

Venstres og De Konservatives overordnede formål med dette forslag er utvivlsomt at give

en lempelse for dambrugene i form af større produktion. I SF mener vi ikke med baggrund i alt for mange vandløbs miserable tilstand, at en sådan generel lempelse overhovedet kan komme på tale.

Dambrugene skal inden udgangen af 1997 søge om miljøgodkendelse. Med udgangspunkt i målsætningerne i amternes recipientkvalitetsplaner foretages en samlet vurdering af dambrugets miljøforhold, og der skal foretages en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Det er helt forkert, når forslagsstillerne påstår, at renere teknologi ikke honoreres i den nuværende regulering. Det gør den i form af tilladelse til at forøge foderforbruget, hvis der kan fremlægges dokumentation for dets effektivitet og dambrugets miljøforhold i øvrigt er i orden, for det indeholder miljøbeskyttelsesloven jo mulighed for.

Det er vigtigt, at dambrugene søger miljøgodkendelse inden udgangen af 1997, og i øjeblikket er der en vejledning i godkendelse af dambrug i høring, som skal bruges i forbindelse med udarbejdelsen af miljøgodkendelser. Vi mener, at Venstre og De Konservative har et helt andet sigte med deres såkaldte miljøtekniske vejledning. Hvis det ikke er tilfældet, kan man sige, at den i bedste fald er overflødig.

Derfor kan SF ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Henning Urup (V):**

Fru Anni Svanholt siger, at intentionerne i beslutningsforslaget fra forslagsstillerens side er at øge produktionsstørrelserne for dambruget. Jeg vil godt bede fru Anni Svanholt pege på, hvor i beslutningsforslaget det står beskrevet. Egentlig er målet at give dambrugerne større retssikkerhed. Det er det egentlige mål, og om det så kan afføde en højere foderkvote er så en følgevirkning.

Så påstår fru Anni Svanholt, at man i dag kan få forøget sin foderkvote, blot man kan dokumentere, at man renser tilstrækkeligt. Jeg kunne godt tænke mig at spørge, hvordan den dokumentation skal finde sted. Hvad er det for objektive regler, der kan henvises til? Fakta er, at i dag er det hele baseret på subjektive skøn, og der er ikke nogen objektive regler, der ligger til grund for, at man kan dokumentere, at man renser tilstrækkeligt.