

sen, da der så ikke længere er nogen til at rejse fredningssager dér, hvor de offentlige myndigheder af en eller anden grund svigter.

SF tager med disse ord afstand fra Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg har lige et kort spørgsmål til fru Anni Svanholt:

Finder SF, at det er o.k., at samfundet helt uden kompensation kan pålægge den enkelte ejer begrænsninger med hensyn til den pågældendes anvendelse af et stykke jord?

Hvis det er tilfældet, er det jo det samme, som hvis fru Anni Svanholt har en hjørnegrund og vi så kommer og siger, at på grund af oversigtsforholdene skal der nu kun være græs på den og ikke spor andet, og så tror jeg fru Anni Svanholt vil kræve erstatning.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg vil spørge Socialistisk Folkepartis ordfører, om hun ikke har problemer med, at Danmarks Naturfredningsforening kan sætte sager i stå i årevis, hvis den specielt har en stor sagsophobning i et bestemt amt, og om det ikke giver anledning til at overveje, om sagerne måske kunne ekspederes noget hurtigere.

Den anden ting er selve det, der har været kernepunktet i debatten her. Det kom fru Anni Svanholt ikke så tydeligt ind på i sit indlæg. Hvordan vil man sikre ikke kun retsbeskyttelsen, men også engene mod at blive pløjet ned, fordi der er nogle frygtsomme landmænd, der siger, at de simpelt hen ikke har råd til, at det her gror ind i § 3-område? Hvordan vil SF løse det problem?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er fru Anni Svanholts bemærkning om, at Danmarks Naturfredningsforening har folkelig opbakning.

Jeg tror, den er stærkt dalende ude i de lokale områder, hvorimod en bevægelse, der hedder Kyst, Vand og Fjord har meget mere vind i sejlene, og den burde måske egentlig også have særstatus, hvis vi skal bibeholde DN's særstatus.

Jeg vil gerne her citere fra et brev, jeg har fået fra borgmesteren i Lemvig Kommune. Og han skriver direkte vedrørende et naturreservat omkring Sønder Nissum Fjord:

»Kommunen kan ikke gå ind for, at reservatområdet udvides med landarealerne Lykkes Fenne og øen Kromand, og ønsker ligeledes, at jagtretten opretholdes på vandarealet med en 50 m bred zone langs kysten, subsidiært jagt fra strandkant ud til nullinjen. Kommunen finder, at det blandt andet af kulturhistoriske grunde er vigtigt at opretholde jagt- og fiskerimulighederne for lokalbefolkningen, så området fortsat er attraktivt som bosætningsmulighed for områdets unge mennesker samt tilflyttere med interesse for jagt og fiskeri. Begrænses disse muligheder, vil områdets attraktionsværdi som bosætningsmulighed blive stærkt forringet.«

Det er jo sande ord. Sådan er det ved at være i de 8 ud af 14 amter i Danmark.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Først en bemærkning til hr. Jens Vibjerg vedrørende § 3-områder. Det er jo sådan, at i naturbeskyttelsesloven og anden lovgivning, hvor der er tale om almenvællets interesser, er der lavet nogle rådighedsindskrænkninger.

Og i det tilfælde her med naturbeskyttelsesloven var Venstre jo sådan set selv indforstået med, at man lavede de begrænsninger, da man lavede den beskyttelse af de områder her. Venstre plejer jo ikke have problemer med at lave generelle indskrænkninger i lovgivningen uden nogen form for kompensation, men der er jo tale om, at hvis det er enkeltpersoner, som bliver berørt helt individuelt, ja, så er det jo almindelig praksis, at man også giver en kompensation.

Men det, Venstre faktisk er ude med her, er, at man ikke vil være med til at støtte de tanker, der er om generel beskyttelse, men faktisk er inderligt imod. Og det, vi har hørt i dag fra Venstre er jo, at man er fuldt i gang med at ville aflive al form for naturbeskyttelse.

Med hensyn til hr. Langkilde, som siger, at Danmarks Naturfredningsforening kan sætte sager i stå, vil jeg sige: Jeg har ikke hørt om sådan nogle tilfælde, og at der er lang sagsbehandling, når fredningssager skal behandles, er jo sådan set indlysende.

I nogle tilfælde kunne det nok gå hurtigere, men der er mange instanser, det skal igennem. Der skal være offentlig høring, og der er mange procedurer, og det er baggrunden for, at fredningssager ofte tager lang tid. Og jeg så da gerne, at det i nogle tilfælde gik hurtigere med det, men jeg mener ikke, at man kan laste Danmarks Naturfredningsforening for det forhold.