

svaret på dem? Det kunne jeg godt tænke mig at høre.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Nu er det jo ikke formandens opgave at blande sig i debatten, men jeg henstiller til ordførerne at være opmærksomme på, at debatten ikke udvikler sig til en generel miljøpolitisk debat, og at tage skyldigt hensyn til det forslag, som den rent faktisk drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Jeg skal endnu en gang rose hr. Jens Vibjerg for hans utrolig klare formulering af, hvad han mener om det lovforslag, som vi har til behandling i dag.

Og han sluttede altså med at sige, at forslaget er for tyndt, og jeg ved jo godt, at Venstre rundt om i forsamlingshusene siger: Vi har 50-60 ændringsforslag til bare dette ene lovforslag, og så er det altså for tyndt.

Lad os så sige, at det er for tyndt, når det kun består af tre ændringer, hvoraf det ene går ud på, at § 33, stk. 3, skal affattes således: »En fredningssag kan rejses af miljø- og energiministeren, amtsrådet eller kommunalbestyrelsen.«

Men hvis man så tilsluttede sig den ændring og slettede de andre, var man da kommet et skridt på vejen, for så var det ikke længere så tyndt, som det er nu. For jeg gør opmærksom på, at hr. Vibjerg klinkende klart sagde, at Danmarks Naturfredningsforening misbruger sin magt. Kan Venstre så ikke støtte det forslag?

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Forslagsstillerne skal have tak, fordi de har fremsat dette lovforslag, for det giver os anledning til at drøfte nogle af de ømme punkter, som jeg ikke vil lægge skjul på at vi har svært ved at formulere os ud af i Det Konservative Folkeparti.

Men der er nogle temaer, som der bestemt er grund til at vende, og det første tema, jeg vil tage op, er Danmarks Naturfredningsforenings særstilling:

Det er en fantastisk stor indsats, den organisation har ydet i årenes løb. Og mange gode borgere har lagt et stort arbejde i den og ved deres fremsynethed sikret os noget fredning, vi ellers ikke ville have fået. De, der færdes oppe ved Grenen, kan bl.a. takke Danmarks Naturfredningsforening for dens indsats. Og der er mange andre positive ting, som det vil tage for lang tid at opregne her.

Der har også været nogle negative ting; det vil jeg ikke lægge skjul på. Men hvis vi ser på forholdet mellem det gode, foreningen har ydet, og de skævere, der har været, så taler det for Det Konservative Folkeparti stadig væk til fordel for Danmarks Naturfredningsforening.

På linje med, at dyreværnsorganisationerne har sørget for beskyttelsen af vores dyreliv, har den været medvirkende til det stigende folkelige engagement i naturbeskyttelsen, og det skal de mange lønede og ulønnede medarbejdere, der har virket i den, have tak for – ingen tvivl om det.

Men foreningen har altså en særstilling, som andre foreninger ikke har, og nu er der altså andre end Danmarks Naturfredningsforening på banen, og skal vi så ikke give de andre de samme muligheder? Den særstatus må vi nu vende i udvalget, og det synes jeg forslaget lægger op til at vi gør.

Og hvad med den ret til at stille fredningsforslag, som foreningen har, og som specielt bliver nævnt her? Den har bestemt virket godt mange gange, men vi har også set nogle skævere, og med den administrative byrde, der i øjeblikket påhviler fredningsdommerne, og som kan låse et område fast i flere år, er der da et problem.

Jeg kan også forstå de mennesker, der opfatter det som magtmisbrug, at Danmarks Naturfredningsforening kommer løbende og sætter tingene i stå, lige inden man vil have et projekt gennemført, og som er arrige over det.

Der er altså grund til at se på, om vi kan regulere det og derved komme ud af de problemer, der ligger i netop den ting.

Og Danmarks Naturfredningsforening har måske også udviklet det, som man så tit siger at EU har: et demokratisk underskud, for det er jo desværre ikke de mange medlemmer, der styrer foreningen. Så stort er engagementet ikke. Der er mange, der modtager dens fremragende publikationer, men selv om tusinder af mennesker er medlemmer, er de tusinder af mennesker jo ikke med i lokalkomiteerne. Der lader det meget tilbage at ønske, og derfor vil vi også gerne lige give den del af det et serviceeftersyn, når vi nu skal se på tingene.

Det skal dog også siges, at der jo nu er kommet en ny direktør i Danmarks Naturfredningsforening, som vi har tillid til vil rydde op i foreningen og prøve at undgå de skævere, som man selv har vedgået at der har været i den forgangne periode, således at vi kan få en tidssvarende Danmarks Naturfredningsforening.