

fleste tilfælde havner den ikke i selve Naturklagenævnet, men går til afgørelse i Skov- og Naturstyrelsen. Det vil så sige, at her kan en tilfældig embedsmand omgøre en beslutning truffet af to folkevalgte organer. Det er en hån imod vores demokrati, som vi i Venstre vil kæmpe indædt for at ændre.

Jeg har nu bare nævnt nogle ganske få af de problemer, vi i dag oplever. I Venstre er vi optaget af en lang række problemer i naturbeskyttelsesloven, som vi vil arbejde på at få ændret.

Det forslag her fra Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti er efter vor opfattelse alt for tyndt. Man tager kun fat på nogle få problemer. Vi mener, det hele skal ses i en større sammenhæng, og vi håber, at vi under udvalgsarbejdet i fællesskab ikke bare med Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti, men også med regeringen og andre partier, der tager borgerne og miljøet alvorligt, kan nå til et fornuftigt resultat.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hr. Jens Vibjerg sagde, at hvis han selv havde haft en eng, så ville han også have pløjet den op. Hr. Jens Vibjerg er med andre ord villig til at blive forbryder i forhold til en lov, som hans parti stemte for i 1992. Det synes jeg virker underligt. Hvad i alverden er det, der styrer Venstres miljøpolitik? Kan det virkelig passe, at det er en flok gale køer og dårlige priser på kvægtorvet, som skal afgøre, hvordan den danske naturbeskyttelsesstrategi kommer til at se ud?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, bliver ved med at fremføre, at man nærmest bliver pisket til at omlægge og pløje de arealer, som er naturbeskyttet. Det kunne jo være meget interessant, når nu der bliver lagt så meget vægt på det synspunkt fra flere partiers side, at få lidt at vide om, hvorvidt der måske kunne komme noget statistik frem på dette område, for mig bekendt er der altså ikke tale om, at det faktisk forholder sig, som partierne fremfører.

Jeg mener derimod, at ærindet her klart er at bruge påskuddet til faktisk at få lagt arealer om til korn osv., sådan at det altså er de økonomiske interesser, der varetages primært. Man har for længst glemt, hvad det egentlig var, det handlede om, dengang ferske enge og overdrev blev inddraget under naturbeskyttelsesloven,

for der var tale om naturbeskyttelse. Og det er jo indlysende, at en landmand heller ikke kan foretage sig noget, der på nogen måde forringer naturen i forhold til den beskyttelse, der var før 1992.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg vil gerne rose hr. Jens Vibjerg for en fremragende tale for forslaget, som vi behandler i dag.

Hr. Jens Vibjerg gjorde det helt klart, at man i Venstre var frustrerede, fordi der blev administreret dårligt, der ikke blev betalt erstatninger, Danmarks Naturfredningsforening misbrugte deres magt, og det var en hån imod demokratiet, og det er det, Venstre vil bevare. Så var det, jeg ikke troede mine egne ører, da jeg hørte, at det hele skal tages op, for forslaget er for tyndt, og at man ikke kan tage fat på det her.

Jamen hr. Vibjerg må da erkende, at når man kommer med sådan en påstand, at Danmarks Naturfredningsforening misbruger sin magt, og det er en hån imod demokratiet, så må man da gå ind for det punkt.

Så vil jeg godt spørge hr. Jens Vibjerg, om ikke det var en fortalelse, at man ikke kunne gå ind for at få fjernet den ret, som de nu har. Det må det da være noget, jeg har misforstået.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er faktisk enig med hr. Donner i det, han netop har sagt om hr. Vibjergs indlæg i dag. Det er i virkeligheden et skelsættende indlæg.

Ikke alene løber man fra en lov, man selv har gennemført i sin tid, og som man selv med rette var stolt af at man gennemførte, da man selv havde regeringsansvaret, men man lægger op til en udhuling, der er langt mere vidtgående end den, de to forslagsstillende partier har lagt op til. Her er det ikke bare fjernelse, forstår jeg på hr. Vibjerg, af ferske enge og overdrev, men det er fjernelse af naturbeskyttelsen i lovgivningens forstand, man lægger op til.

Jeg tror, vi får et af de mest afgørende temaer i den kommende valgkamp i 1998 om dette spørgsmål mellem på den ene side de partier, som vil fortsætte årtiers danske tradition ved gennem lovgivning at beskytte naturen, som vil opretholde vores strandbeskyttelseslinje, vores skovbeskyttelseslinje, som vil opretholde beskyttelsen af udvalgte naturtyper, som vil give folkelige kræfter ret til at rejse frednings-sager, som lægger op til et samspil, hvor det ikke er nogen enkelt myndighed alene, der kan