

Folketingets Miljøudvalg har været tæt informeret bl.a. af formanden for den nedsatte arbejdsgruppe i Teknologirådet om forslagene til en langt hurtigere og sikrere vurdering af kemiske stoffers farlighed. Mit håb er, at vi i dag gør denne arbejdsgruppes anbefaling af brug af gruppeklassificeringer efter et forsigtighedsprincip til officiel dansk politik i EU. Det skal Danmark arbejde for, samtidig med at hele risikovurderingsarbejdet bliver opprioriteret.

Situationen i dag er jo helt håbløs. Risikovurderingen af de højest prioriterede af de 100.000 stoffer foregår i sneglefart, ja faktisk vurderes kun 50 stoffer om året.

For det andet er det SF's opfattelse, at netop den realitet viser, at vi som borgere i dag alle deltager i et stort kemisk eksperiment. Det er ikke engang frivilligt; ingen er nogen sinde blevet spurgt, om de vil deltage. Og der er jo ikke tvivl om, at skaderne er i fuld gang med at vise sig både i det omgivende miljø og på menneskenes sundhed. Så vi betaler allerede i dag, og vore børn vil komme til at betale endnu mere for et helt uacceptabelt højt baggrundstryk. Derfor er der brug for en klar målsætning om et stop for udledninger og tab til miljøet af miljøfarlige stoffer.

Og for det tredje bør Folketinget prioritere hele den her diskussion så højt, at vi får en første diskussion i dag om en samlet dansk strategi på kemikalieområdet. Et flertal i Folketinget vedtog sidste år i en motiveret dagsorden, at et af de fire vigtigste miljøpolitiske indsatsområder netop er afvikling af miljøfarlige stoffer.

Derfor har vi brug for en samlet strategi, og når høringen om det oplæg, som Miljøstyrelsen har lavet, er afsluttet, må regeringen komme tilbage her i Folketinget, så vi kan få en debat om en samlet strategi.

Jeg er glad for, at alle partier har været enige om, at den her debat er vigtig, og at det er vigtigt at få en debat, også selv om jeg selvfølgelig er klar over, at ikke alle partier har de samme ønsker til, hvordan debatten skal slutte.

Besvarelse

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg vil gerne starte med at sige tak til hr. Steen Gade og hans parti og de øvrige partier i Folketinget for, at de har rejst denne forespørgsel til mig. Det giver os en god lejlighed til at drøfte nogle problemer, som ligger mig, og jeg tror de

fleste af kollegerne her i Folketinget, stærkt på sinde.

Jeg finder det glædeligt, at der er tale om en forespørgsel, der er anmeldt af alle partier i Folketinget. Uanset at vi, som hr. Gade var inde på det, kan have forskellige vurderinger af farligheden af enkelte stoffer og radikaliteten af de forholdsregler, det er nødvendigt at tage, så tror jeg, alle er fælles om at ønske et højt beskyttelsesniveau på dette område.

Vi må også som udgangspunkt for dagens diskussion lægge til grund, at der er en meget betydelig interesse i befolkningen for disse spørgsmål. Mange mennesker – og jeg tror faktisk stadig flere mennesker – erkender, at uuhæmmet brug af kemiske stoffer kan få konsekvenser for deres og deres efterkommeres daglige liv.

Kemiske stoffer er i dag et stærkt integreret led i livet i et moderne samfund som det danske. Næste alle varer, alle produkter, alle redskaber, vi anvender, enten indeholder kemiske stoffer, er fremstillet af eller er indpakket i stoffer, der indeholder kemi.

Lad mig blot illustrere udviklingen ved at nævne, at den globale produktion af organisk-kemiske stoffer over de sidste fire årtier er steget fra 7 mio. t i 1950 til 250 mio. t i dag, altså ca. en 40-dobling. Denne udvikling har øget belastningen af den menneskelige sundhed og af miljøet.

Lidt jargonagtigt kan vi sige, at kemikalietrykket er steget dramatisk. En stor del af de kemiske stoffer, der anvendes i dag, er farlige, og mange stoffer fortsætter med at have skadelige effekter, når de er sluppet ud i miljøet, efter at deres tilsigtede funktion er udtømt. Vi finder dem overalt i miljøet, og jeg skal gerne bidrage med nogle eksempler.

Her i Danmark har vi en lang og god tradition for at anvende grundvand som drikkevand efter en forholdsvis enkel og billig behandling. Det kan vi, fordi den danske undergrund er rig på store mængder af rent vand. Derfor giver det selvfølgelig anledning til bekymring, at en række kemiske stoffer, ikke mindst bekæmpelsesmidler, findes i grundvandet.

Yderligere skal vi huske på, at da kemiske stoffer bevæger sig meget langsomt ned igennem jordlagene, så er de kemiske stoffer, vi finder i grundvandet i dag, formentlig resultatet af den brug af kemiske stoffer, der fandt sted for 20-30-40 år siden. Det er da også baggrunden for – af hensyn til fremtiden – at en række