

Rechendorff måske stærkest – at hvis der overhovedet er mulighed for at forenkle procedurerne, hvis det er muligt at gøre forslaget mindre bureaukratisk, når det skal praktiseres i hverdagen, så er jeg selvfølgelig åben over for det.

Men jeg må også minde om, at når forslaget med de forholdsvis få ændringer, der er lagt op til, måske umiddelbart ser mere bureaukratisk ud, end man bryder sig om, så er det dog ændringer, der giver en række nye muligheder først og fremmest for menighedsrådene, hvis de i øvrigt på frivilligt grundlag og i enighed beslutter sig for det. Men det er jo ikke sådan, at dette lovforslags nye kapitler og paragraffer alle skal bruges.

Så jeg medgiver helt, at hvis man opfatter det sådan, kan det blive ganske forvirrende, men dér skal man selvfølgelig anvende den del af lovforslagets bestemmelser, der knytter sig til valget af, om man går den ene eller den anden vej – alt afhængigt af, hvad man ønsker, og hvad man beslutter sig for, og det kan vi så klar gøre yderligere under udvalgsarbejdet. Når man får set, hvordan det skal praktiseres, er det i virkeligheden mere enkelt, end det måske umiddelbart ser ud til, og i hvert fald er det mere enkelt, end det er fremgået af debatten i dag.

Der blev også rejst nogle spørgsmål om finansieringen og mulige merudgifter. Forslaget lægger ikke op til merudgifter for statens vedkommende, her er det udgiftsneutral; men der kan blive tale om, at kommunerne får en mindre indtægt, fordi de kommer til at mangle en mulig renteindtægt, men det bliver af meget beskedne størrelsesorden. Derimod forholder det sig sådan, at hvis man anvender de muligheder, der ligger i lovforslaget, kan der blive tale om merudgifter i forbindelse med den kirkelige ligning, alt afhængigt af hvilket niveau, hvilke aktiviteter man ønsker at tage med ind på feltet.

Jeg har forstået på flere ordførere, at man ønsker en decentralisering og en afbureaukratisering, og så er det rigtige vel at gå den vej, at man giver en kompetence, som knytter ansvar og beslutningsret sammen, også på dette felt. Det er også det, lovforslaget rent faktisk lægger op til.

Det er i øvrigt også rigtigt – det var vist hr. Aage Brusgaard, der spurgte om det – at provstiuvalget og provstiuvalgskassen kan finansiere visse udgifter, og det kan, alt afhængigt af den beslutning og den fremgangsmåde, man træffer, også medføre en merudgift. Det må jeg

medgive. Jeg forstod, at det kunne blive et kardinalpunkt for hr. Brusgaards parti, når det gjaldt tilslutning til forslaget, men lad os nu se på den del af det under udvalgsarbejdet. Jeg forstod, at hr. Brusgaard i øvrigt syntes, at der var adskillige gode ting indbygget i lovforslaget.

Hr. Peter Duetoft gjorde sig nogle overvejelser om overflytningen af statslige udgifter til lokal finansiering. Man kan forstå af de tal, som jeg ikke har rede på her, at der er sket et meget synligt og betydeligt skred igennem årene. Hvis der er et ønske om, at vi skal drøfte byrdefordelingen, må det jo tages op ved en anden lejlighed, går jeg ud fra; men det er rigtigt, at forandringerne har været ganske synlige.

Hr. Nødgaard spurgte, om det var en fordel, at ministeren blev bemyndiget til at fastsætte frister, som forslaget lægger op til. Den del af forslaget er netop tænkt som en imødekommelse over for mulige lokale behov. Det vil tit blive meget firkantede bestemmelser, der fastsættes i en lov, og de kan ikke fraviges og ikke ændres. Men gives der bemyndigelser til ministeren, er der mulighed for undervejs at tillemp fristerne, så de bliver rigtige og fornuftige, og det opfatter jeg som en imødekommelse af lokale ønsker.

Jeg vil takke for de tilkendegivelser, der er kommet frem. For mig ser det ud, som om lovforslaget nok skal komme igennem, men jeg er meget åben over for, at vi ser på det, man kalder den bureaukratiske del, under udvalgsarbejdet ligesom jeg selvfølgelig er helt indstillet på at betjene udvalget i den udstrækning, der er behov for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.