

For det andet bør vi vurdere, om den nuværende valgperiode for henholdsvis lærere, elever og forældre er den bedst mulige. Vi synes f.eks., man burde sætte den op for elever til 2 år.

For det tredje er der ingen grund til, at kun forældre kan være formænd for skolebestyrelserne.

For det fjerde vil jeg foreslå, at der indføres en paragraf, der pålægger ministeren at udsende en bekendtgørelse om vederlag til skolebestyrelsens medlemmer, så skolebestyrelserne i landets kommuner får lige vilkår at arbejde under.

For det femte synes vi, at punkt 17 vedrørende § 45, stk. 5, skal udbygges, så elevernes miljø og sikkerhed i endnu højere grad kommer i fokus. Vi håber heller ikke, at paragraffen skal forstås sådan, at elever på skoler, der af en eller anden grund ikke har elevråd, ikke bliver inddraget i miljø- og sikkerhedsspørgsmål. Det kunne der sikkert siges mere om.

For det sjette skal en demokratisk folkeskole være en gratis folkeskole. For tiden sættes der spørgsmålstejn ved den nuværende praksis med betaling for lejrskoler m.v. Er denne betaling i overensstemmelse med grundloven? Det er jo et spørgsmål. Det ville være passende, når vi nu har fat i folkeskolen, at præcisere, at retten til gratis undervisning omfatter undervisningen i alle dens former.

For det syvende ønsker Enhedslisten, at lokalsamfundet igen får mulighed for at tage stilling til skolelukninger, således som det var tilfældet før 1990, det vil sige mulighed for at stoppe en skolelukning, som kommunalbestyrelsen har besluttet, f.eks. igennem en lokal folkeafstemning i distriktet.

Og til slut vil jeg også gøre ministeren opmærksom på, at mens der nu er indført elevrepræsentation med stemmeret i folkeskolens bestyrelser, så hersker der stadig oldnordiske tilstande inden for hele erhvervsskoleområdet. Vi håber, at ministeren snart vil tage det spørgsmål op til behandling.

Samlet kan vi sige, at Enhedslisten går positivt ind i forhandlingerne om denne lov. Vi har som nævnt ovenfor en række spørgsmål, og vi har også en række ændringsforslag, som vi håber, vi kan overbevise udvalget og Folketinget om vil være fornuftige at få ind i denne samling.

Addi Andersen (CD):

Vi har i CD særligt hæftet os ved initiativerne for at få skabt mere interesse omkring skolebe-

styrelsernes arbejde og ved den mulighed, der gives kommunerne vedrørende 10. klasserne.

CD slutter sig til de konkrete metoder, der foreslås, som kan medvirke til at gøre skolebestyrelserne mere synlige og skabe en bedre dialog mellem bestyrelserne og kommunerne. Jeg tror også, det er et godt initiativ at udsende et omfattende vejledende materiale til brug for skolebestyrelserne.

Sammenlagt kan det betyde, at der bliver flere, som får mod til at engagere sig og kandidere ved valg til skolebestyrelserne. Det synes jeg er et meget relevant formål. Skolebestyrelserne skal ikke være forbeholdt en forældregruppe med særlige kvalifikationer eller erfaringer fra lignende arbejde.

Med hensyn til kommunernes adgang til efter undervisningsministerens konkrete godkendelse at kunne samle 10. klasserne på skoler med kun dette ene klassetrin er vi klar over, at der vil være forskellige holdninger til det rundt omkring. Nogle vil mene, det er en dårlig idé at udskille 10. klasse fra sammenhængen med det tidligere forløb og en dårlig idé at tage 10. klasse ud af en skoles velkendte og trygge miljø. I CD mener vi det modsatte. 10. klasse er et ekstra år efter undervisningspligtens ophør, og det kan bestemt være en gevinst og sundt for de ældre elever at opleve et miljøskift, hvor de møder nye omgivelser, nye lærere og kammerater. Forslaget tvinger ingen, men der gives en mulighed, som kommunerne kan vælge at søge om godkendelse til.

CD kan i princippet tilslutte sig ministerens lovforslag, men jeg vil bare forbeholde mig ret til at sætte mig ind i de høringssvar, som jeg først har fået i dag, og tage dem med i overvejelserne under udvalgsbehandlingen.

Poul Nødgaard (DF):

Dansk Folkeparti har heller ikke de store problemer med det foreliggende lovforslag, for man kan jo sige, at flere af tingene sådan set bare er en præcisering af nogle ting, som allerede foregår. Den dér med de 200 skoledage har været kendt, så længe jeg overhovedet kan huske, men nu skal det altså lige pludselig stå der, fordi der er nogle børnehaveklasse, der tilsyneladende møder 8 dage senere. Det har de altid gjort, så det er der ikke noget nyt i. Og det, at vice-skoleinspektøren nu kan deltage i skolebestyrelsesmøder, har han eller hun gjort ved utallige skoler. Nu bliver det altså præciseret, at de har ret til det.