

de valgperioder, for det er faktisk noget, vi selv har foreslået.

Vi hilser også med stor glæde de 3 ændringer, ministeren lægger op til i § 4 om en markant øget information og dialog mellem skole og hjem, og alle de initiativer, der er skitseret i § 44, kan vi selvfølgelig støtte varmt af samme grund.

Men for så at gå fra det søde til det sure må vi sige, at vi er mildest talt bekymrede over de forslag, der ligger i § 43. Her er vi mildest talt kritiske. Vi mener, det er en uheldig glidebane, at der nu lægges op til, at forældre kan få erstatning for dokumenterede merudgifter, herunder børnepasning. Hvad bliver egentlig det næste her i Tilskudsdanmark?

Vi er egentlig også bekymrede over, at skoleelever fremover skal have betaling for at deltage i skolebestyrelsesmøder. Hvad er det for en moral, man her lægger for dagen?

Men generelt vil jeg altså håbe, at vi her i foråret kan få flyttet de sidste hegnspæle. Jeg ser med fortrøstning frem til, at vi kan finde hinanden under forhandlingerne.

Til sidst vil jeg sige, at jeg også mener, det er vigtigt, at vi fra Folketingets side sender et markant signal med vedtagelsen af dette lovforslag med de ændringer, der er nødvendige, fordi vi ønsker at vitalisere skolebestyrelsesarbejdet: Vi har læst rapporten fra januar 1994, og vi har forstået den markering, der kom til udtryk ved den manglede deltagelse i foråret 1994, så vi kan starte på en frisk ved det valg, der kommer allerede i foråret 1998.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg er da glad for Venstres positive holdning til dette lovforslag, og jeg sagde selv, at vi går ind i en saglig udvalgsbehandling og bestemt er indstillet på at drøfte elementerne i forslaget. Vi synes selv, det er et godt forslag, regeringen fremsætter her.

Men hr. Anders Mølgaard gjorde en bemærkning, hvor jeg tror, han valgte de ord, at det var for lidt ambitiøst, hvad angår forældreindflydelse. Hr. Anders Mølgaard sagde også, at skolebestyrelsesloven, som den oprindeligt blev vedtaget, betød en markant styrkelse af forældreindflydelsen. Det er jo netop det, vi ønsker, og det er også det, dette forslag skal tjene til.

Jeg synes, at jeg forud for udvalgsbehandlingen mangler en lidt mere præcis tilkendegivelse: Hvad er det for nogle elementer, hr. Anders Mølgaard tænker på og vil have med ind, når

han taler om at styrke forældrenes indflydelse? Altså helt konkret: Hvad tænker man på i den forbindelse i Venstre?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er et lille spørgsmål til hr. Anders Mølgaard i anledning af noget af det sidste, hr. Mølgaard kom ind på. Han snakkede om elevernes moral, hvis det var sådan, at de kunne modtage et vederlag for at deltage i bestyrelsesmøderne.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om det er sådan, at hr. Mølgaard mener, der er stor forskel på, hvilken moral eleverne skal have for at kunne deltage, og hvilken moral forældrene eller andre skal have for at deltage i bestyrelsesmøder. Jeg tror, det er hr. Anders Mølgaard bekendt, at i kommunale sammenhænge er det sådan, at man har forskellige former for råd og udvalg, som kommunalbestyrelsesmedlemmer og andre sidder i, og her har man et fast system med betaling af vederlag, bl.a. fordi nogle mister en arbejdsindtægt, og andre bruger noget tid til det. Jeg vil tro, at eleverne bruger lige så meget tid, som forældrene gør, hvis de sidder i en skolebestyrelse, så jeg kan ikke forstå, hvorfor hr. Mølgaard laver den klare moralske skelnen mellem elever og forældre.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg må sige, at jeg undrede mig også lidt over hr. Anders Mølgaards manglende tilslutning til § 43, stk. 3, hvorefter man kan give vederlag. Der står nemlig udtrykkeligt, at kommunalbestyrelsen kan yde forældre og elevrepræsentanter vederlag. Det er mit klare indtryk, at Venstres grundlæggende politik går ud på, at kommunalbestyrelser skal kunne handle; men jeg kan nu forstå, at man fra Venstres side ikke tør overlade en beslutning af denne karakter til kommunalbestyrelserne, og det er noget nyt for mig.

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

3 venlige og kærlige spørgsmål, og svarene vil blive det samme, men også bestemte.

Først til hr. Baadsgaard: Hr. Baadsgaard efterlyser konkrete eksempler på lidt mere mod, et lidt højere ambitionsniveau og på, at hegnspælene måske kunne flyttes lidt længere ud, og jeg vil godt nævne et meget konkret punkt. I VK's fælles 9-punkts-plan fra den 15. marts