

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1203

4) Til undervisningsministeren af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Hvorfor vil ministeren forhindre de tekniske skoler i at tilbyde unge mennesker et spændende alternativ til folkeskolens 10. klasse?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Politiken den 22. januar 1997 ser ministeren ikke positivt på de tekniske skolars planer om at give skoleelever et spændende alternativ til folkeskolens 10. klasse. Ministeren erklærer sig ifølge avisen ligefrem parat til at tilbageholde statstilskud til de tekniske skoler for at forhindre deres planer om en alternativ 10. klasse. Dansk Arbejdsgiverforening beklager ifølge avisen ministerens holdning og giver udtryk for, at de tekniske skoler kan give eleverne et meget bedre tilbud, end folkeskolen kan.

Frank Dahlgaard (KF):

Det er jo en velkendt ting, at mange skolebørn er trætte, når de når frem til 9.-10. klasse, og gerne vil skifte miljø eller prøve noget andet, og nu er der nogle tekniske skoler, som byder sig til med, skal vi sige, en alternativ form for 10. klasse, og ifølge dagspressen i sidste uge er ministeren parat til at stoppe det.

Det er baggrunden for spørgsmålet.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Dertil kan jeg svare enkelt og klart nej. Det er ikke min agt, og det har jeg aldrig udtalt mig om.

Men det stillede spørgsmål kan tage udgangspunkt i et sammenkog af forskellige ting, som jeg dog lige vil bruge et kort øjeblik på. Vi vedtog nemlig her i Tinget i 1995 på min foranledning at give de tekniske skoler muligheder for at udbyde en mere spændende første og fleksibel skoleperiode i erhvervsuddannelserne. I daglig tale kalder vi det teknisk introduktion. Den gennemføres af nogle elever efter folkeskolens 9. klasse, af andre efter afsluttet 10. klasse og endelig af nogle som led i et brobygningsforløb, hvor teknisk introduktion er integreret med folkeskolens 10. klasse. Og det vil jeg som sagt ikke søge at forhindre, tværtimod. Det er jo sådan, det er tænkt, også fra min side.

Men det, spørgsmålet drejede sig om, da jeg blev spurgt, var, om de tekniske skoler kan udbyde folkeskolens 10. klasse. Det kan de ikke. Den ligger i folkeskolen, og den finansieres af kommunerne, hvorimod erhvervsskolernes aktiviteter finansieres af staten.

Misforståelsen er tilsyneladende opstået på den måde, at der mig bekendt et enkelt sted her i landet er sket det, at kommunen i et brochuremateriale, som præsenterer 10. klasse-tilbudene i den pågældende kommune, har medtaget den tekniske skoles tilbud om teknisk introduktion, som om det var 10. klasse.

Teknisk introduktion har til formål at give eleverne et solidt grundlag for valg af en efterfølgende erhvervsuddannelse samt at give muligheder for, at eleverne kan forberede sig på de krav, som den valgte uddannelse måtte rumme. Forløbene er frivillige, og varigheden kan være fra 5 til 40 uger afhængig af den enkelte elevs behov.

På baggrund af presseomtalen har vi i ministeriet undersøgt de skoler, der blev omtalt i Politiken den 21. januar 1997, og jeg kan fastslå, at ud fra det foreliggende er der tale om udbud af netop tekniske introduktionsforløb, som lever op til lovens krav, så der skulle ikke være nogen problemer.

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg takker for ministerens svar. Det var jo fuldt tilfredsstillende.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Bortfaldet spørgsmål

Første næstformand (Ivar Hansen):

Spørgsmål nr. S 1148, der er stillet til miljø- og energiministeren af fru Kirsten Jacobsen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 1148

Til miljø- og energiministeren (21/1 97) af:
Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om § 16, stk. 2, i lov om energimærkning betyder, at en sælger, der ikke