

nens manglende overholdelse af sine forpligtelser over for restauratørerne og efterfølgende anvendelse af miljøloven over for disse tyder på, at kommunen gør sig skyldig i grov magtfordrejning. Af hensyn til opretholdelsen af Danmark som en retsstat vil det være naturligt, at Indenrigsministeriet foranstalter en undersøgelse af Københavns Kommune og efterfølgende griber ind, hvis ulovlig magtfordrejning finder sted.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt miljøkontrollen i Københavns Kommune magtfordrejer miljøbeskyttelsesloven til at tvinge dem, der er ansat på restauranterne i Nyhavn, til at være medlem af en bestemt fagforening.

Jeg har på det allerseneste forstået, at advokatfirmaet Johannes Bruun på vegne af virksomhederne i Nyhavn har rettet en klage til Indenrigsministeriet. Og jeg vil så bare spørge ministeren, om ministeren i forbindelse med den klage vil behandle spørgsmålet om magtfordrejning, samt høre, hvornår klagerne i givet fald vil kunne forvente at få svar på den, da det er en presserende sag for dem.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg kan bekræfte over for hr. Jens Løgstrup Madsen, at Nyhavns Arbejdsgiverforening inden for de allerseneste dage – det er ved breve den 20. januar og den 24. januar – over for Indenrigsministeriet har indbragt spørgsmålet om, hvorvidt Københavns Kommune opfylder sin pligt efter miljøbeskyttelsesloven til at fjerne affald fra restaurationer i Nyhavn, og det er jo dem, der er omfattet af den igangværende konflikt.

Gangen i en sag af den karakter er, at vi umiddelbart har anmodet Københavns Kommune og Miljøstyrelsen om udtalelser i sagen.

Det må sige sig selv, at sådan som sagen står nu, har jeg ikke nogen adgang til at udtale mig om den, men jeg kan bekræfte, at vi har et ønske om, at den bliver afsluttet så hurtigt som muligt, og det vil sige, at det, vi afventer, er høringssvarene fra Københavns Kommune og Miljøstyrelsen.

Derudover vil jeg blot sige, at jeg nok skal sørge for, at spørgeren bliver orienteret direkte om ministeriets udtalelse i sagen, så snart den foreligger.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Kan ministeren så bekræfte, at i det, som klagerne har klaget over, indgår ordet magtfordrejning, og at ministeren derfor i forbindelse med behandlingen af klagen vil undersøge, om der har fundet en magtfordrejning sted?

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Som jeg sagde for et øjeblik siden, ville det være aldeles upassende, hvis jeg, sådan som sagen står i øjeblikket, hvor den er sendt til høring, gik ind i at kommentere hele sagen, dele af den eller enkelte ord, og derfor afstår jeg fra det. Men jeg skal sørge for, som jeg sagde før, at spørgeren direkte bliver orienteret, så snart sagen er ved vejs ende.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om klagen har opsættende virkning i forhold til truslerne om lukning af de pågældende virksomheder i Nyhavn.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg kan ikke give andre svar end dem, jeg har givet i de to forudgående spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1199**

3) Til justitsministeren af:

#### **Arne Melchior (CD):**

»Vil ministeren tage et omgående initiativ til at opfylde den i grundlovens § 78, stk. 5, indeholdte bestemmelse om en lov, der fastsætter retsvirkningerne af en eventuel opløsning ved dom af en forening i henhold til samme paragrafs stk. 2?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Muligheden af en aktivering af grundlovens § 78 er rejst fra forskellig side. Imidlertid er der ikke – som forudsat i paragraffens stk. 5 – vedtaget nogen lov om, hvilke retsvirkninger en eventuel opløsning af en forening vil få.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Bestemmelsen i grundlovens § 78, stk. 2, indebærer, at bl.a. foreninger, der virker ved vold, skal opløses ved dom. Det følger endvidere af