

Konservative har slået en lille kolbøtte, men det har både De Radikale og Socialdemokratiet jo også. De er bare trillet ad forskellige veje, men kolbøtter har alle tre partier slået, og det er godt nok.

Så har jeg et par bemærkninger til ministeren. Den ene er, at Fremskridtspartiet gerne vil have forslaget udbygget lidt, hvis det ikke er sådan, at det allerede står mellem linjerne. Det, jeg tænker på, er, at vi ser gerne, at de regler også bliver pålagt kommunale og halvprivate fællesskaber, f.eks. asfaltfabrikker, trafikelskaber, affaldssorteringsfællesskaber osv., altså institutioner, der hviler på et kommunalt tilskud. Jeg vil godt spørge, om det kan lade sig gøre.

Jeg vil også godt komme med den bemærkning, at i dag får de fleste kommuner revideret deres regnskaber af noget, der hedder Revisionstjenesten. Det er en institution, som de forskellige kommuner selv ejer, og derfor kunne man vel næsten sige, at den var inhabil. Hvis nu f.eks. Dansk Industri ejede et revisionsfirma og selv brugte det, ville Dansk Industri i hvert fald helt klart blive klandret for, at deres revisionsfirma var inhabilt. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om man ikke godt kan sige, at der er lidt inhabilitet i, at kommunerne ejer deres eget revisionsfirma. Vi mener nok, forslaget kunne udbygges, så der enten var to revisionsfirmaer om at revidere kommunens regnskab eller i hvert fald et statsautoriseret revisionsfirma.

Et andet spørgsmål, jeg godt kunne tænke mig at stille – og kan vi ikke få svar her, kan vi stille det igen i udvalget, ingen problemer i det – er, at når vi ved, at der er ca. 275 kommuner i Danmark, og at de 200 har en frivillig ordning, kunne det være sjovt at se, om der var en statistik over, om de 200 kommuner, der har denne kritiske revision, måske også har et lavere udgiftsniveau pr. borger og lavere trækprocenter osv. Det er nok ikke nemt for ministeren at svare omgående, medmindre hun har et stykke papir på det, men det kunne være lidt skægt at se i udvalget, om der var en forskel her.

Men vi vil altså, når vi kommer til målstregen, støtte lovforslaget.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg komme med nogle få bemærkninger til dette lovforslag.

Enhedslisten er et af de åbenbart få partier, der ikke har skiftet holdning undervejs – mig bekendt i hvert fald – til dette forslag. Vi mener,

at en obligatorisk forvaltningsrevision i sig selv kan fremme en bedre forvaltning, og vi mener ikke, der er tale om noget overgreb mod det kommunale selvstyre. Tværtimod vil det forbedre vilkårene for det kommunale selvstyre. Det kan aldrig være en fordel, hvis der er en situation, hvor der findes en ineffektiv administration i det offentlige.

Jeg tror også – når nu spørgsmålet om privatisering blev bragt ind i debatten fra en enkelt ordførers side – at forslaget kan være med til at forebygge, at der skulle opstå ulykkelige situationer, hvor nogle ville gribe til privatisering og lignende ting. Også set under den synsvinkel er det et udmærket forslag.

Vi kunne godt tænke os i udvalget at rejse det spørgsmål, om man ikke fra mindretals side i kommunalbestyrelsen kunne gøre gældende, at et spørgsmål burde undersøges nærmere af revisionen, i hvert fald i de tilfælde, hvor revisionen har gjort opmærksom på, at der er noget, der trænger til en dyberegående revision. Men det vil vi vende tilbage til i udvalget.

Vi støtter lovforslaget.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først en enkelt kommentar til den debat, der har været i de korte bemærkninger, specielt fra hr. Erling Christensen, som påpegede det faktum, at statsrevisorerne i en vel nok 20-årig periode på den ene eller anden måde har presset på for at få indført forvaltningsrevision i kommunerne.

Jeg synes, det er et helt naturligt spørgsmål at stille hr. Erling Christensen, hvorfor der skulle gå tyve år, fra man startede med at presse på for at få en forvaltningsrevision, til det er gået op for regeringspartierne, at det er en god idé at fremsætte dette lovforslag.

Som folketingsmedlem har jeg været med til at argumentere for en forvaltningsrevision i kommunerne, og derfor siger det sig selv, at Dansk Folkeparti meget helhjertet støtter forslaget.

Man skal selvfølgelig passe på med at klandre det, at folk skifter holdning i en rigtig retning, for meget, men specielt fordi hr. Erling Christensen over for Venstres ordfører gør så meget ud af at påpege netop det faktum, at statsrevisorerne har presset på i så mange år, er det jo dog ret ejendommeligt og paradoksalt, at Socialdemokratiet har været så længe om at indse, at det er et godt forslag.

Men når Dansk Folkeparti støtter det lovforslag om en forvaltningsrevision, der nu er frem-