

resultater set i forhold til de mål, kommunalbestyrelserne har sat sig.

Det skal være klart for borgerne, hvad det er for nogle serviceniveauer, kommunalbestyrelserne har valgt eller ikke valgt. Det er imidlertid ikke altid nemt at få styr på for en borger med interesse for den offentlige service i den kommune, hvor den pågældende bor. Det vil selvfølgelig være synligt nogen steder; hvis f.eks. servicen i en bestemt forvaltning bliver skåret ned på grund af en besparelsesrunde, som er politisk besluttet, bliver servicen somme tider ringere, og modsat sætter man somme tider bevillingerne op, og så bliver den bedre. Men alt dette vil kunne afspejles i disse revisioner.

Vi har hørt nogle gange, at der allerede er omkring 200 kommuner, der har indset værdien af disse forvaltningsrevisioner. De har nemlig gennemført dem, og nu kommer de sidste kommuner med, da loven forhåbentlig træder i kraft den 1. januar 1998 efter kommunevalget i efteråret.

Lovforslaget rummer andre mindre ændringer af den gældende lov. Det præciseres f.eks., at hvis borgmesteren vil overvære udvalgmøderne, kan han eller hun gøre det, og forholdene vedrørende tilsynet med de kommunale fællesskaber forenkles.

Det har undret os en lille smule, at Kommunernes Landsforening ikke synes, ideen skal gøres obligatorisk. Jeg mener at kunne huske, at KL i oplæg og pjecer tidligere har plæderet for ideen; men jeg kan selvfølgelig huske forkert. Måske har de bare ment, at kommunerne selv skal bestemme, men de har i hvert fald talt varmt for det. Amdradsforeningen har derimod ingen indvendinger.

Mit parti står fuldt og helt bag lovforslaget, mest fordi vi tror, at man derved får mulighed for større gennemsigtighed i udførelsen af de beslutninger, kommunalbestyrelserne træffer.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Fru Vibeke Peschardt nævnte, at kommunerne gerne ville have en forvaltningsrevision, men sagde godt nok også til sidst, at Kommunernes Landsforening ikke rigtig støttede ideen. Derfor vil jeg gerne spørge, hvad det er for nogle kommuner, der gerne vil have den revision, for jeg mener da, Kommunernes Landsforening udtaler sig på kommunernes vegne.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg er ikke helt sikker på, at jeg forstod fru Bodil Thranes spørgsmål. Jeg har læst det hørings svar, Kommunernes Landsforening er fremkommet med, og det er faktisk det eneste, der giver et nøjagtigt tal, nemlig at 200 kommuner har tilsluttet sig ideen.

Derudaf slutter jeg, at KL siger nej til lovforslaget med den begrundelse, at man ikke ønsker, at ordningen skal være obligatorisk, men frivillig. Og derfor sagde jeg, at det undrer mig en lille smule, når Kommunernes Landsforening i øvrigt i lang tid har plæderet for, at forvaltningsrevisionen er en god ting.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg vil gerne starte med at takke ministeren og regeringen, fordi man har fremsat lovforslaget.

Vi har behandlet sagen to gange på foranledning af Fremskridtspartiet. Sidste gang var den 31. maj 1995, hvor vi andenbehandlede et beslutningsforslag, som pålagde indenrigsministeren at fremsætte lovforslag, der skulle styrke regnskabsaflæggelse og revision i kommunerne. Det er så det, regeringen gør nu, og det kan vi selvfølgelig kun være tilfredse med.

Hvis vi ser lidt på, hvem der støttede forslaget dengang, kan man læse, at det gjorde bl.a. Det Konservative Folkeparti. Men i dag er fru Pia Christmas-Møller nærmest lidt imod, og der har været lidt diskussion om, hvad hr. Rechen-dorff sagde dengang. Jeg skal indledningsvis citere, hvad De Konservatives ordfører startede med at sige ved førstebehandlingen af forslaget den 26. april 1995, Folketingets forhandlinger, side 5122:

»Beslutningsforslaget er, som det nu er sagt flere gange, en genfremsættelse fra samlingen 1992-93. Ved den lejlighed støttede den konservative folketingsgruppe beslutningsforslaget, og det gør vi stadig.

Vi har det nemlig ligesom ministeren, at vi er enige med Fremskridtspartiet i, at retningen og substansen er den rigtige, men vi når altså til en lidt anden konklusion end ministeren, nemlig at hvis man er enig i substansen og retningen, bør man støtte beslutningsforslaget, og det gør vi.«

Det var altså den konservative ordfører, der sagde det.

Vi kan jo også godt sige, at regeringen har vendt lidt rundt, for både Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og CD stemte imod dengang, og nu er de positive. Det er rigtigt, at De