

der er en række fordele. Og endelig så kan jeg kun beklage, at Socialdemokratiet åbenbart ikke er i stand til at læse indenad.

Jeg vil igen bede Socialdemokratiet om at forholde sig til den skrivelse, som Rigsrevisionen rent faktisk har oversendt til Kommunaludvalget. Der står intet om, at det er lovgivning, der lægges op til.

#### **Kristen Touborg (SF):**

SF støtter varmt ideen om en forvaltningsrevision i kommuner og amter. Vi skal blot beklage, at regeringen har været så længe om at komme med forslaget, men bedre sent end aldrig.

Allerede i 1991 anbefalede et flertal af statsrevisorerne på baggrund af en beretning fra Rigsrevisionen, at der skulle indføres økonomisk-kritisk revision af gennemførelsen og forvaltningen af kommunalbestyrelsens beslutninger. Men da det kun var SF, De Konservative – jeg gentager: De Konservative – og Fremskridtspartiet, som for alvor støttede ideen om en forvaltningsrevision i foråret 1993, kom man ikke videre. Men regeringen er da heldigvis blevet kloge-re.

Personlig har jeg i min tid som kommunalpolitiker i Lemvig Kommune, hvor man har haft forvaltningsrevision i nogle år, haft stor glæde af de kritiske revisionsbemærkninger. Jeg har snakket med borgmesteren i Lemvig så sent som i dag. Han er i parentes bemærket Venstremand, og han er vældig godt tilfreds med systemet og kan kun anbefale, at man gør ordningen obligatorisk.

Den nye § 62 i styrelsesloven, hvorefter kommuner og amter skal redegøre for deres service-tilbud og servicemål over for kommunens borgere, har klart aktualiseret behovet for en egentlig forvaltningsrevision. Man skal sikre sig, at servicemålene ikke kun er nogle flotte hensigts-erklæringer, og det gives der mulighed for her.

SF ser i øvrigt forvaltningsrevisionen som et af mange elementer til at demokratisere kommunestyret. I de sidste 10 år har vi set en række fornuftige reformer af kommunestyret. Der er blevet nedsat brugerbestyrelser, Københavns Kommune har fået moderniseret sit magistratsstyre hen imod det gængse udvalgsstyre, man har i de øvrige kommuner og amter, og der er blevet muligheder for at nedsætte lokaludvalg. Men disse udvalg er desværre blevet en død sild, da man ikke har villet lukke op for direkte valg, som man har gjort i bydelsforsøgene i Københavns Kommune. Alle kommuner bør

have mulighed for at lave noget, som svarer til bydelsforsøgene i København, men der er lang vej endnu, før vi kan sige, at det danske kommunestyre er gennemdemokratiseret. Efter SF's mening mangler vi stadig at skabe større åbenhed om arbejdet i kommunalbestyrelser og forvaltninger, og SF vil derfor senere i denne samling fremsætte forslag om større offentlighed i forvaltningen og åbne postlister.

Et andet område, der trænger til udvikling, er borgernes deltagelse i kommunestyret. Eksempelvis er Danmark langt bagefter med det, man kunne kalde borgernes initiativret.

Afslutningsvis skal jeg blot sige, at SF kan støtte, at tilsynet med de kommunale fællesskaber rationaliseres, således at kun ét tilsynsråd eller Indenrigsministeriet bliver tilsynsmyndighed, når et eller flere amter eller en eller flere kommuner er deltagere i kommunalt fællesskab.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

I mit parti har vi i en del år ment, at det var en rigtig god idé, at denne eller hin kommunalbestyrelse eller amtsråd havde indført den såkaldte forvaltningsrevision.

Det er også vores opfattelse, at kommunerne også selv synes, det er godt. Vi har i hvert fald kun fået positive meldinger om forvaltningsrevisionen fra vores kommunale bagland, og det skyldes jo nok, at kommunalbestyrelserne rundt omkring synes, at forvaltningsrevisionen er et godt ledelsesinstrument, og at revisionen er god at få forstand af for almindelige kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Med det store og ofte uoverskuelige forvaltningsapparat, kommunerne har i vores meget decentrale kommune- og forvaltningsstruktur, er det godt for de folkevalgte, at de alle sammen har mulighed for at kigge forvaltningerne grundigt i kortene, hvis de ønsker det, og dermed undersøge, om de politiske beslutninger og mål, de selv har været med til at stille op, er nået eller ikke nået.

Efter vores opfattelse kan de mere dybtgående revisionsbemærkninger, der er resultatet af forvaltningsrevisionerne, bevirke en større gennemsigtighed i, hvad der egentlig foregår. Det kan godt være svært at følge med i det alt sammen, hvis man ikke lige er borgmester eller udvalgsformand eller medlem af økonomiudvalget, så her er et godt redskab, der nu lægges ud til samtlige landets kommunalbestyrelser og amtsråd. Man får, når loven træder i kraft, en uvildig og saglig vurdering af de opnåede