

er det også en fordel for det administrative led, fordi der herigennem skabes et bedre overblik over driften af den kommunale virksomhed.

Det Konservative Folkeparti noterer derfor også med stor tilfredshed, at mere end 200 kommuner allerede i dag ad frivillighedens vej har indført en forvaltningsrevision. Flere og flere kommuner har således selv fået øje på de mange fordele, dette instrument giver. Det er et gode, når det drejer sig om at sikre overblik og gennemskuelighed. Det er godt og rigtigt, at udviklingen går i den retning, og vi ser gerne udviklingen fortsætte, men vi synes vel at mærke, at det skal ske som hidtil, nemlig ad frivillighedens vej.

Spørgsmålet om indførelse af en obligatorisk forvaltningsordning for samtlige kommuner har været drøftet med jævne mellemrum inden for de seneste 17 år. Allerede i 1980 blev det behandlet i en betænkning om bl.a. kommunale styrelsesformer. Udvalget bag betænkningen kunne ikke anbefale en obligatorisk ordning. Så sent som i 1994 blev spørgsmålet på ny vendt af udvalget for fornyelse og effektivisering i den kommunale sektor, og heller ikke ved denne lejlighed blev en obligatorisk ordning anbefalet. Udvalget hæftede sig ved, at der foregik en betydelig indholdsmæssig udvikling af forvaltningsrevision både generelt og i den enkelte kommune.

Netop fordi tingene fortsat udvikler sig så positivt, ser vi i Det Konservative Folkeparti ikke nogen grund til på nuværende tidspunkt at trække en obligatorisk ordning ned over hovedet på det mindretal af kommuner, som endnu ikke har en forvaltningsrevision.

Selv om vi på baggrund af disse bemærkninger må afvise forslaget, vil jeg ikke undlade at fremhæve, at vi kan tilslutte os den del af forslaget, som lægger op til en forenkling af tilsynsreglerne for kommunale fællesskaber. Det er en udmærket idé, som vi støtter.

Men det ændrer som sagt ikke ved, at vi må afvise forslaget i sin helhed, da vi er imod forslaget primære anliggende, nemlig obligatorisk forvaltningsrevision. Vi har tillid til, at den positive udvikling, som er i gang, vil fortsætte ad frivillighedens vej, og det vil vi gerne benytte lejligheden til at opfordre til.

Vi har i Det Konservative Folkeparti en grundlæggende respekt for det kommunale selvstyre, og vi mener derfor helt principielt, at Folketinget skal afholde sig fra at regulere de kommunale og lokale forhold, medmindre

meget stærke hensyn taler for det, og det mener vi ikke er tilfældet i denne sag.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Tingene ændrer sig hurtigt. Når vi kigger på hr. Torben Rechendorffs ordførertale den 26. april 1995 – det er ikke engang to år siden – så erklærer den daværende konservative ordfører sig enig med Fremskridtspartiet, som fremsatte et beslutningsforslag om forvaltningsrevision. Hr. Torben Rechendorff sagde den 26. april 1995, at man ville støtte forslaget, og det drejede sig selvfølgelig om at få de kommuner med, som ikke har taget fat på en egentlig forvaltningsrevision. Nu ryster De Konservative på hånden og tilslutter sig som halehæng Venstres synspunkter.

Med hensyn til den konservative ordførers omtale af statsrevisorerne så glæder jeg mig til på tryk at se den dissens, som bliver omtalt. Jeg har ikke set den nogen steder.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil tillade mig at udtrykke den samme undren som Socialdemokratiets ordfører over De Konservatives kovending på dette område. Jeg hører nok, hvad den konservative ordfører siger om de rapporter og de ting, der er kommet, men det kan undre mig, for da vi sidst havde sagen i Folketinget, kunne De Konservative, Fremskridtspartiet og SF gå ind for sagen om, at det skulle være obligatorisk.

Hvad er det, der har gjort, at De Konservative nu har skiftet holdning? Det fandt jeg ikke kom frem i ordførertalen. Er det, fordi der er så mange kommuner, der nu er vældig godt tilfredse med, at man har fået den ordning, at De Konservative nu får kolde fødder? Det er en underlig form for logik, som jeg ikke helt forstår.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal ikke gøre mig forhåbninger om at kunne få hr. Touborg til at se det logiske i det konservative standpunkt. Vi har det standpunkt, at man skal respektere det kommunale selvstyre. Folketinget skal kun regulere, i det omfang det er afgørende nødvendigt. At der har været forskellige holdninger til lige præcis dette spørgsmål om tvungen forvaltningsrevision igennem årene, afspejles jo i det forhold, at Socialdemokratiet så sent som i 1993 var voldsomt og