

tilfælde af vold, rigtig grov vold, som er udført af folk, der forklarer, at der var altså en eller anden, der sagde: Hvorfor kigger du sådan på mig? Det er folk, der har været på Amfetamin i adskillige døgn, og så bliver de utrolig spidse.

Alt det har overhovedet ikke været involveret i debatten her, og det undrer mig faktisk utrolig meget. Man ved overhovedet ikke, hvad man gør, når man er påvirket på den måde. Hvis man drikker sig så fuld kun i alkohol, kan man ikke udføre de handlinger. Det er helt sikkert.

Det eneste, jeg kan forestille mig, som kan være forebyggende, er, at vi satte ind allerede i skolerne og prøvede at fortælle de unge mennesker, at det er en dødsfarlig cocktail, og at der er så meget af alverdens nervemedicin og sovemedicin plus Extacy og speed og alt muligt. For det første kunne jeg godt tænke mig, at vi begyndte at undervise om det i skolerne og simpelt hen fik de unge mennesker gjort forståeligt, hvilke farlige ting de har at gøre med.

Derudover kunne jeg godt tænke mig, at man tog blodprøver af alle voldsmand og af de virkelige sprællemænd og prøvede at søge efter andet end alkohol, så vi fik et billede af, hvordan det ser ud. Jeg garanterer for, at i 90 pct. af tilfældene ville man finde mange flere stoffer end bare alkohol i de blodprøver.

#### Aage Brusgaard (FP):

Jeg har siddet og hørt på debatten oppe på kontoret, så jeg har hørt nogle brudstykker af den.

Jeg hørte bl.a. en af ordførerne nævne, at der skulle bygges flere og nye institutioner til de værst belastede unge, og det må jo være dem, der har været ude i kriminalitet flere gange. Men hvorfor er vi kommet så galt af sted? Hvorfor var der ikke brug for sådan nogle institutioner, da jeg var 20-30 år yngre, når der er det nu?

Jeg har før sagt, at efter min mening er hovedårsagen, at de unge ingenting har at tage sig til. Da jeg var 15 år, var der plads nok inden for landbruget, hos tømreren, hos smeden og hos alle andre til at feje og køre en traktor, men nu begynder EU at forbyde de unge at tage et job.

Men det er altså ikke EU, der er skyld i, at de unge på 13, 14, 15 og 16 år ikke har et job i dag. Det er samfundet, herunder fagforeningerne. De har gentagne gange krævet, at når man er 14 år, skal timelønnen være sådan, er man 15 år, skal den være sådan, osv. Men mange bønder og små tømrere osv. har simpelt hen ikke råd til at give disse timelønninger, selv om der er rigeligt at lave. Vi kender alle sammen nogle af dem.

Sådan har det faktisk været de sidste 15-20 år. Det er gået den stikforkerte vej, og derfor har alle disse unge kun haft deres seng at ty til. De har kunnet sove længe om morgenen, og så når de kommer op og får spiritus og narkotika osv., har vi dem altså som kriminelle. De ældste, altså de, der begyndte for 20-30 år siden, får alle sammen førtidspension nu.

Det er et samfundsproblem, og der er kun én ting at gøre, nemlig at sørge for, at alle har et fornuftigt arbejde, noget fornuftigt at stå op til. Så må vi se lidt gennem fingre med, om de får 8 kr. eller 32 kr. i timen. Hvis de unge og arbejdsgiverne er tilfredse, så lad dog samfundet og fagbevægelsen blande sig udenom. Det ville redde en masse skæbner, der ellers går til grunde.

Det er det, der er hovedårsagen. Men der er ikke én eneste, der har turdet nævne det, for så bliver man selvfølgelig uenig med sin fagforening.

(Kort bemærkning).

#### Sonja Mikkelsen (S):

Det var jo et glimrende indlæg, vi fik her fra hr. Aage Brusgaard. Jeg vil gerne understrege, at det med regeringens politik er lykkedes at sikre, at ungdomsarbejdsløsheden nu er den laveste, vi har haft i 20 år, og jeg er enig med hr. Aage Brusgaard i, at det er den væsentligste vej til bekæmpelse af ungdomskriminalitet, som vi overhovedet kan gå.

Den generelle indsats mod arbejdsløsheden er utrolig vigtig, og den specielle indsats for at få de unge i arbejde og uddannelse er utrolig vigtig, men det er altså lykkedes, uden at vi nødvendigvis skal gå på akkord med hverken arbejdsmiljøforholdene eller lønforholdene for de unge, og vi fortsætter ad den vej.

(Kort bemærkning).

#### Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil kun rose fru Sonja Mikkelsen for svaret. Jeg vil på ingen måde give regeringen skylden for det her, da den nuværende regering har ført samme politik, som den tidligere regering har gjort. Det, jeg sagde, var, at fagbevægelsen på mange områder er blevet for stærk.

Og så kan jeg ikke dy mig for lige at komme med den lille bemærkning, at når ungdomsarbejdsløsheden nu falder, kunne det måske godt hænge sammen med, at årgangene er lidt mindre nu end for fem år siden. Jeg tror, det hænger lidt sammen.