

litet og den type kriminelle, vi har i det danske samfund i vore dage. Vores lovgivning er oprindeligt indrettet på, at hvis man foretog bare én kriminel handling, fik man sin straf, og så gjorde man det aldrig mere. Men det er jo slet, slet ikke det, der er tilfældet i dag. I dag begås der adskillige kriminelle handlinger og meget, meget grove kriminelle handlinger, og det er derfor, vi er nødt til at tage mere konsekvent fat.

Jeg vil også spørge, om fru Pia Kjærsgaard ikke er enig i, at det, fru Margrete Auken sagde tidligere på dagen, nemlig at det var glædeligt, at der nu kom nogle flere indvandrere ind i politiet, også er problematisk. De pågældende nye politifolk har måske forståelse for indvandrernes kultur, men de skal jo overholde den samme retsplejelov, som danske politifolk skal overholde, og derfor har de ikke nogen mulighed for at gribe ind og tage fat på den meget hårde og konsekvente måde, de egentlig gerne selv vil.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg synes, det er en interessant nyskabelse i fru Pia Kjærsgaards holdning til og vurdering af den hidtidige dansk retspolitik. Fru Pia Kjærsgaard står åbenbart ved en skillevej og skal til at finde ud af: Vil hun gøre, som man gør i de lande, hvis kultur fru Pia Kjærsgaard ofte er meget kritisk indstillet over for, og altså føre denne meget kategoriske, konsekvente, hårde linje mod kriminalitet? Eller vil fru Pia Kjærsgaard sige: Trods min hidtidige, mangeårige kritik fastholder vi Danmarks slappe retspolitik, som er præget af De Radikale, og jeg ved ikke hvad, og derfor må vi kræve, at de, der er flyttet hertil, også indordner sig under de danske forhold?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes ikke, jeg plejer at sige tingene sådan, at de kan misforstås, og jeg har en eller anden svag, men alligevel tydelig, fornemmelse af, at hr. Bjørn Elmquist bevidst misforstår mig alene for at komme i snak med mig. Det er også lykkedes.

Jeg skal sige, at Dansk Folkeparti går helt klart ind for, at der bliver lagt en fast kurs over for både indvandrere og danskere, og Dansk Folkeparti tager afstand fra den linje, hr. Bjørn Elmquist desværre har forsøgt at lægge for det danske retssystem i sin tid i Det Radikale Venstre. Jeg ved ikke, om jeg kan sige det tydeligere,

men jeg vil gerne, hvis det er nødvendigt, én gang til skære det helt ud i pap.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Det var faktisk en ganske klar tilkendegivelse fra fru Pia Kjærsgaard. Det vil altså sige, at hun foretrækker, at vi her i Danmark lægger en retspolitisk kurs, der kommer til at svare til den kurs, man har i de lande, disse mennesker oprindeligt kommer fra. Det vil sige en kurs, der udspringer af en kultur, fru Pia Kjærsgaard normalt er meget, meget kritisk indstillet over for. Det synes jeg var en interessant konstatering, at der altså er denne forståelse hos fru Pia Kjærsgaard for disse menneskers kultur.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er en pudsigt form for argumentation i en retspolitisk debat, men jeg må omvendt stille hr. Bjørn Elmquist det spørgsmål, om han ønsker at håndhæve retspolitikken i mange af de lande, de fremmede kulturer kommer fra. Jeg har vendt spørgsmålet på hovedet, og det er i og for sig også et svar til hr. Bjørn Elmquist.

Jacob Haugaard (UP):

Jeg har med interesse hørt på debatten, men der er faktisk en ting, jeg mangler meget, og som jeg kan konstatere, når jeg bevæger mig ude i samfundet og møder disse unge med de vilde øjne. Her tænker jeg specielt på den fuldstændig meningsløse vold og de fuldstændig meningsløse overfald og drab og røverier og den slags ting.

Fru Dorte Bennedsen sagde, at der højst var tale om påvirkning af alkohol. Det passer altså ikke. Det er blandingsmisbrug, og det kan jeg ikke understrege tydeligt nok. Det er blandingsmisbrug, vi står over for, og vi underkender fuldstændigt, hvor alvorlig en sag vi står over for her. Det er det, man populært kalder apotekerjunk. I ethvert medicinskab i Danmark kan man hente sovepiller, tage tre af dem og drikke fire-fem guldøl ovenpå, og så kan vi bagefter læse i avisen, at den dømte sidder helt kold og helt uberørt af, at vedkommende har fået sin dom. Ja, selvfølgelig, for når man har den rus på, har man glemt, at man har stukket en mand ihjel, 10 sekunder efter at man har gjort det.

Der er også meget Stesolid i omløb, og det giver fattigmandsrusen, som også gør én fuldstændigt utilregnelig. Vi hører om flere og flere