

dets side, kan forebygge, at de unge senere havner i fængsel? Det, jeg næsten hørte fru Margrete Auken sige, var, at fængsel ikke hjælper noget, og at vi skal gøre alt muligt andet end at sætte i fængsel. Jeg hørte også i fru Margrete Aukens ord, at det også gælder dem, der har begået kriminalitet flere gange og måske endda er kommet op i årene.

Hvis vi kan være enige om, at den tidlige indsats, den tidlige sanktion, kan være med til, at nogle undgår med tiden at komme i fængsel, er vi nået langt, og hvis SF kan være enig i det, er Fremskridtspartiet og SF enige på det punkt.

Det nytter jo ikke noget, som det er i dag, med en række løftede pegefingre, tiltalefrafald, betingede domme, hele tiden reaktioner fra samfundets side, som den unge opfatter som, at »det skete der der jo ikke noget ved, og derfor kan jeg lige så godt fortsætte«.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Fru Margrete Auken brugte meget af talletiden på at tale om hævn og soning, og at det borgerlige Danmark havde ringe interesse for de sociale initiativer, der er taget. Jeg må nok sige, at så har fru Margrete Auken ikke rigtig hørt efter, hvad den konservative ordfører sagde her fra talerstolen i dag.

Fru Margrete Auken afslutter også sit indlæg med at anbefale en hurtig reaktion. Men vi har jo netop i dag her fra denne talerstol sagt, at det er dér, det har knebet. Vi er klar til de sociale initiativer, men vi har altså gjort de unge mennesker en bjørnetjeneste, når vi opdrager dem til at blive bundhamrende kriminelle, inden der kommer en reaktion fra det offentlige, og de skal stå til ansvar for egne handlinger.

Hvad enten vi taler institutioner eller de hårde fængsler, er der ingen unge mennesker under 18 år, der har opdaget den lukkede dørs politik, hvis de bare har holdt sig fra voldtægt, drab, bankrøverier m.v. Så er der ikke og har ikke været nogen konsekvens. Det kan vi så alle sammen være skyldige i.

Det, vi prøver at tale om i fremtiden, er, at der skal være en konsekvens af egne handlinger, og det hjælper ikke, når forældrene svigter, at samfundet så også svigter og viser sådan en laden stå til-holdning.

Jeg vil gerne spørge, om Socialistisk Folkepartis ordfører er enig i de initiativer, der er kommet fra Det Konservative Folkepartis ordfører i dag.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Først til fru Birthe Rønn Hornbech om straffeattester. Jeg mener virkelig, at hvis man har begået en forbrydelse, og medmindre det er sådan helt grotesk, skal det være sådan, at man kan komme tilbage til samfundet, og jeg er da enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, at man sonderer mellem første, anden og femte gang. Men man har altså også første gang reageret over for alt for mange i forhold til, hvad de burde have haft af chancer, og derfor har vi prøvet med en række andre initiativer. Hvordan kan vi reagere, uden at det går ud over deres straffeattest? Det har faktisk været et spørgsmål fra mange sider.

Så er jeg fuldstændig enig med både hr. Tom Behnke og hr. Bendt Bendtsen i, at der skal reageres hurtigt. Det kan godt være, jeg fik sagt det sådan inde i alle de andre filosofiske udredninger, så hr. Tom Behnke ikke helt kunne høre det. Han hørte nu også lidt med fordommene, men lad os så sige, at det har jeg nok ikke sagt. Jeg mener dog, det er en meget vigtig pointe, og at det kan vi stå sammen om her i Folketinget.

Spørgsmålet er så bare, hvordan vi reagerer, og hvad det er, vi reagerer med, og jeg vil ikke benægte, at jeg måske også har lyttet for fordomsfuldt til Det Konservative Folkeparti. Jeg har sådan mest holdt mig til dagsordensforslaget, hvor det sociale kom med med en meget bred pensel som en besværgelse, og alle de konkrete ting altså så sådan tju bangagtige ud.

Men det kan være, jeg ikke har hørt godt nok efter. Når jeg kan høre, hvor dårligt jeg er blevet hørt af f.eks. hr. Tom Behnke, vil jeg da godt medgive, at der kan have været meget mere ordentligt stof i det, som De Konservative sagde i deres indlæg her fra talerstolen. Lad mig så på forhånd give en undskyldning, hvis jeg har hørt for dårligt efter, og lad os så se på, om der er initiativer, som vi kan enes om betydeligt bredere, end jeg synes dagsordensforslaget og det konservative lovforslag i dag lægger op til. Det ville da være herligt, hvis vi kunne det, så vi ikke fik de her alt for forudsigelige diskussioner, hvor vi næsten sådan indimellem tror, at vi kan holde hinandens taler, og hr. Tom Behnke troede her, at han kunne holde min.

Jeg går op og protesterer, men det kan godt være, jeg selv har lavet en tilsvarende fejl over for De Konservative, fordi jeg holdt mig til den foreslåede dagsorden, som jeg synes er for krigerisk.