

**Spm. nr. S 1024**

Til arbejdsministeren (10/1 97) af:

**Poul Nødgaard (DF):**

»Vil ministeren læse og derefter kommentere den rapport, ILO-undersøgelsen har fremlagt og herunder give en vurdering af, om den måde, undersøgelsen har fundet sted på, berettiger til, at undersøgelsen kan betragtes som seriøs, i den måde oplysningerne er fremkommet på?«

**Begrundelse**

I tilknytning til ministerens svar på spørgsmål nr. S 913 er der behov for en uddybning af svaret.

**Svar (16/1 97)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Idet jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nu. S 913 af 19. december 1996 kan jeg oplyse, at jeg ikke har modtaget den omtalte undersøgelse, men at jeg gerne orienterer mig i den, når den foreligger. Undersøgelsens resultater, som i følge dagspressen viser, at der i et vist omfang diskrimineres i ansættelsessituationen, har jeg imidlertid ikke grundlag for at betvivle. Jeg finder ikke grundlag for at vurdere metodevalget.

Indsatsen over for den uforholdsmæssigt høje ledighed for etniske minoriteter bygger imidlertid ikke på den omtalte undersøgelse. Denne indsats bygger på ledighedsstatistikken fra Danmarks Statistik. De seneste samlede ledighedstal er fra 1995, hvor danskere havde en arbejdsløshedsprocent på 9, mens udlændinge havde en gennemsnitlig ledighedsprocent på 28. Bag dette ledighedstal skjuler sig både kvalifikationsproblemer og holdningsproblemer, og indsatsen retter sig mod begge sider. Det er en forudsætning for en nedbringelse af ledighedstallene, at de etniske minoriteter har de kvalifikationer, som virksomhederne efterspørger og at virksomhederne vil ansætte dem.

Arbejdsministeriets indsats for at nedbringe ledigheden for etniske minoriteter foregår dels som et led i den almindelige indsats for at bekæmpe ledigheden, dels i form af særlige initiativer, som er målrettet etniske minoriteter.

**Spm. nr. S 1025**

Til arbejdsministeren (10/1 97) af:

**Poul Nødgaard (DF):**

»Finder ministeren det seriøst at udtale sig om en rapport, som ministeren ikke har læst, og hvor ministeren i samme anledning retter anklager imod danske arbejdspladser uden overhovedet at have undersøgt, om der er belæg for udtalelserne?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1024.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1024).

**Spm. nr. S 1026**

Til arbejdsministeren (10/1 97) af:

**Poul Nødgaard (DF):**

»Hvilke oplysninger om ledighed blandt etniske minoriteter bruger ministeren som grundlag for at ville iværksætte en særlig indsats for at tilknytte og fastholde personer fra etniske minoriteter på det danske arbejdsmarked, og vil ministeren som grundlag benytte resultaterne fra ILO-undersøgelsen, selv om ministeren kun kender undersøgelsen fra pressen?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1024.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1024).

**Spm. nr. S 1027**

Til arbejdsministeren (10/1 97) af:

**Poul Nødgaard (DF):**

»Vil ministeren, da ministeren varsler forskellige aktiviteter, redegøre for grundlaget for at iværksætte disse, samt hvor ministeren indhenter sine oplysninger og dokumentation fra?«