

Det fremgår heraf bl.a., at afgørelser om eventuelt erstatningsansvar i sådanne situationer henhører under de almindelige domstole efter dansk rets almindelige erstatningsregler og de erstatningsregler, der i lovgivningen særligt regulerer erstatningsansvaret i forbindelse med forurenende virksomhed.

På den baggrund har jeg ingen overvejelser om at tage initiativ til en ændring af vandforsyningsloven med henblik på at indføre en bestemmelse om erstatningspligt for skader, der sker som følge af nedsat vandindvinding eller som følge af ophør af vandindvinding.

Spm. nr. S 990

Til miljø- og energiministeren (8/1 97) af:
Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil ministeren formulere en ændring af vandforsyningsloven, således at der kan gives erstatning, hvis man på grund af, at en vandforsyning stopper for vandindvinding, får skader i form af vand i kælder m.m.?«

Begrundelse

Det er ikke rimeligt, at man i dag ikke kan tilkendes erstatning, hvis der indføres vandindvindingsstop med efterfølgende skader, mens der kan tilkendes erstatning i det omvendte tilfælde med start af vandindvinding.

Svar (17/1 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 989.

Spm. nr. S 991

Til miljø- og energiministeren (8/1 97) af:
Niels Jørgen Langkilde (KF):
»Vil ministeren oplyse, hvem der kan drages til ansvar, hvis en forurening medfører stop for vandindvinding, som efterfølgende medfører skader i private boliger i form af vand i kælder m.m.?«

Svar (17/1 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 989.

Spm. nr. S 934

Til kulturministeren (20/12 96) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren redegøre for sine kommentarer til 2 artikler fra Morgenavisen Jyllandsposten henholdsvis den 18/12 og 19/12 d.å. vedrørende økonomisk støtte til filminstruktør Lars von Triers projekt »Dogme 95«, særligt bedes ministeren kommentere, hvorledes armslængdeprincippet har fungeret i den konkrete sag?«

Svar (17/1 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Der er efter min opfattelse ingen tvivl om, at armslængdeprincippet er overholdt i denne sag. Som det fremgår af vedlagte sagsakter, har ministeriet konsekvent gjort klart overfor Lars von Trier, at dette drejede sig om en pulje, som Det Danske Filminstitut skulle administrere.

Der vedlægges kopi af de relevante akter i sagen (Ikke optrykt her):

- Lars von Triers brev af 14. august 1995 med bilag (Dogme 95's programerklæring)
- Akt. 180 tiltrådt 7. februar 1996 (Se beskrivelse af puljer, pkt. 11)
- Brev af 14. februar 1996 fra Peter Aalbæk Jensen, Zentropa
- Svarbrev af 14. juni 1996
- Bevillingsbrev af 14. juni 1996 til Det Danske Filminstitut
- Brev af 12. november 1996 fra Det Danske Filminstitut til filmproducenterne
- Lars von Triers brev af 21. november 1996
- Svarbrev af 12. december 1996.