

Svar (16/1 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politidirektøren i København og Rigspolitichefen om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 995

Til sundhedsministeren (9/1 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren foretage en genvurdering af de oplysninger og beslutninger, der ligger til grund for planerne om at nedlægge Kommunehospitalet, herunder udsætte beslutningen og eventuelt lade den blive genvurderet af de nye københavnske bydelsråd, der blev sammensat ved valget i 1996 og af den nye Borgerrepræsentation, der vælges i 1997, da der har været grund til at sætte et stort spørgsmålstegn ved det afstemningsresultat, der forelå med en enkelt stemmes overvægt?«

Begrundelse

Da beslutningen om at lukke Kommunehospitalet blev truffet med en enkelt – og meget tvivlsom – stemmes flertal mener spørgeren, det vil være korrekt at udsætte lukningen af Kommunehospitalet.

Kommunehospitalet har vist sit værd, og ikke mindst ældre borgere har nydt godt af hospitalet, der klart har sin berettigelse, hvilket de mange underskrifter, der i sin tid blev indsamlet, viser.

Hvis planen om at nedlægge Kommunehospitalet gennemføres, vil det få alvorlig betydning for mange ældres behandling og genoptræning, hvilket ikke kan være acceptabelt.

Svar (20/1 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Det er bestyrelsen for HS, der har vedtaget sygehusplanen for hovedstadsområdet, HS 2000, herunder nedlæggelsen af Kommunehospitalet.

Jeg har hverken kompetence til eller ønske om at udsætte de beslutninger, der følger af sygehusplanen.

Spm. nr. S 989

Til miljø- og energiministeren (8/1 97) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil ministeren oplyse, om han finder det rimeligt, at man stopper for vandindvinding i et område – med øget grundvandsspejl til følge, uden at befolkningen i området får besked forud for stoppet?«

Begrundelse

Hvis et stop for vandindvinding medfører forhøjet grundvandsspejl, er der risiko for, at ejendomme i nærheden får store problemer med eksempelvis vand i kælderens. Når stoppet sker uden varsel, er det umuligt for husejerne at forberede sig på eventuelle vandskader.

Svar (17/1 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Hvis en vandindvinding ophører i et område, hvor indvindingsstoppet må påregnes at kunne medføre problemer for de omkringboende ved f. eks. indtrængen af vand i deres boliger, vil jeg anse det for både rimeligt og hensigtsmæssigt, at de omkringboende underrettes om den opståede risiko. Manglende orientering er både uklogt og uanstændigt. Denne underretning kan mest hensigtsmæssigt foregå i et samarbejde mellem den ansvarlige for indvindingen og kommunalbestyrelsen.

Hvorvidt en manglende eller mangelfuld orientering af de omboende har medført en skade, som vandværk, kommune eller andre kan pålægges erstatningsansvar for, må ifølge Miljøstyrelsen i givet fald afgøres af de almindelige domstole efter dansk rets almindelige regler.

Jeg har i mit svar af 14. november 1996 med bilag til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg på spørgsmål nr. 2, 3 og 4 (Alm. del – bilag 17) nærmere redegjort for retstilstanden på området, herunder om vandforsyningslovens erstatningsbestemmelser og deres rækkevidde.