

Imidlertid mener spørgeren at kunne erindre, at andre oplysninger er givet i pressen i forbindelse med de 65 tilfælde. Da der i offentligheden tilsyneladende er betydelig interesse for denne statistik, anmodes ministeren om med rigspolitiets bistand at give de nøjagtige oplysninger om de 65 tilfælde og om gerningsmændenes identitet i det omfang, det er muligt.

Svar (20/1 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

således ikke grundlag for at konstatere et irsk overfiskeri af makrel.

Det kan tilføjes, at Norge under konsultationerne med EU om fiskeriet i 1997 fremlagde oplysninger om den irske import/eksportstatistik for makrel, hvor der tilsyneladende forekommer forskelle mellem handelsstatistikken og landingsoplysninger for makrel. Parterne var enige om, at analyser af den pågældende karakter er meget komplicerede at gennemføre og i praksis kan være overordentlig vanskelig at anvende til kontrol af landingsoplysninger.

Sagen gav anledning til en generel drøftelse mellem EU og Norge af overvågningen af fiskerierne i Nordatlanten, herunder i særlig grad makrelfiskeriet. Det besluttedes at intensivere kontrollen med makrelfiskeriet. Det blev også besluttet at søge fælles konsultationer med Færøerne angående spørgsmålet om kontrol og overvågning af makrelfiskeriet.

Sagen er efterfølgende blevet drøftet i Rådets arbejdsgruppe vedr. eksterne relationer, hvor bla. Danmark har påpeget nødvendigheden af en effektiv kvoteovervågning.

Kommissionen har herefter indledt en detaljeret gennemgang af alle foreliggende oplysninger om makrelfiskeriet i 1994 og 1995 med henblik på at dokumentere eventuelle overfiskerier. Såfremt undersøgelsen konkluderer, at der foreligger en kvoteoverskridelse, må det antages, at Kommissionen vil indbringe sagen for Domstolen.

Angående kompensation til medlemslande, som følge af andre medlemslandes overfiskeri, indeholder EU's kontrolforordning bestemmelser om kompensation. Det er en forudsætning for kompensation, at et medlemsland måtte indstille sit fiskeri inden den fulde opfiskning af en tildelt kvote, på grund af et andet medlemslands kvoteoverskridelse. I det foreliggende tilfælde er der ingen medlemslande, der i 1994 og 1995 er blevet forhindret i at udnytte deres kvoter pga af andre landes overfiskeri. Kontrolforordningen indeholder således ikke kompensationsbestemmelser, der vil kunne bringes i anvendelse i 1994 og 1995.

Det kan tilføjes, at forordningen om fleksibel kvoteforvaltning (Rfo 847/96) indeholder bestemmelser om, at alle overskridelser af kvoter efter 1. januar 1997 skal modregnes det pågældende medlemslands kvote for det efterfølgende år.

Spm. nr. S 977

Til fødevareministeren (8/1 97) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt Irland har overholdt EU's fiskekvoter i 1994 og 1995, når EUROSTAT dokumenterer at Irland i 1995 eksporterede 199.544 tons makrel (men kun havde en kvote på 79.030 tons) og i 1994 eksporterede 155.590 tons makrel (men kun havde en makrelkvote på 99.590 tons), og redegøre for hvorledes Kommissionen agter at efterforske medlemslandenes overholdelse af kvoterne, og hvorledes EU vil kompensere de øvrige medlemslande ved overskridelse af kvoten?«

Svar (16/1 97)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

I henhold til EU's kontrolforordning under den fælles fiskeripolitik (Rfo 2847/93) skal medlemslandene oplyse Kommissionen om landinger foretaget den foregående måned opdelt på nationalitet.

På grundlag af disse oplysninger har Kommissionen oplyst, at de totale irske landinger af makrel i 1994 udgjorde 85.580 tons (kvote efter bytte 98.190 tons) og i 1995 udgjorde landingerne 78.768 tons (kvote efter bytte 78.530 tons). Bortset fra overskridelsen på 238 tons i 1995 (ca 0,3% af totalkvoten) giver EU's kvotestatistik