

Spm. nr. S 1015

Til justitsministeren (10/1 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvis en polititjenestemand har udført en helt almindelig opgave, og herunder har brugt staven til at passivisere en person, som efterfølgende eventuelt dør, og der bliver udtaget blodprøve af den pågældende polititjenestemand som viser, at polititjenestemanden var spirituspåvirket på det pågældende tidspunkt, har det så indvirkning på bedømmelsen af sagen, hvis polititjenestemandens handlinger i øvrigt var helt korrekte og fuldt forsvarlige?«

Begrundelse

Der henvises til svar på spørgsmål 32-35 i Retsudvalget alm. del - bilag 279.

Svar (20/1 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Hvis en polititjenestemand bruger staven til at passivisere en person, der dør som følge af behandlingen, og polititjenestemandens handlinger har været helt korrekte og fuldt forsvarlige, vil der ikke kunne gennemføres en straffesag mod den pågældende polititjenestemand, jf. straffelovens § 13, stk. 3. Efter denne bestemmelse gælder der straffrihed for handlinger, som er nødvendige for på retmæssig måde at skaffe lovlige på bud adlydt, iværksætte en lovlig pågribelse eller hindre en fanges eller tvangsanbragt persons rømning.

Hvis den pågældende polititjenestemand har været spirituspåvirket i forbindelse med politiforretningen, vil det kunne give anledning til disciplinære følger for den pågældende. Dette spørgsmål afgøres af ansættelsesmyndigheden.«

Spm. nr. S 984

Til skatteministeren (8/1 97) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om et vandværk skal betale grønne afgifter for det vand, der »går til spilde« ved rørskader et sted i anlægget eller hos en kunde?«

Svar (17/1 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Et vandværk skal altid betale grøn afgift (afgift af ledningsført vand) af mindst 90 pct. af den udpumpede mængde vand. Dette svarer til et skønnet gennemsnitligt vandtab på 10 pct. Hvis et vandværk har større vandspild i form af udsivning m.v. end 10 pct., vil værket skulle betale vandafgift af den del af spildet, der overstiger 10 pct. Hensigten med reglen er at tilskynde det enkelte vandværk til at begrænse vandtabet som følge af utætte og dårligt vedligeholdte vandrør m.v. Vandværket kan overvælte afgiften på den enkelte forbruger efter de samme principper som den almindelige vandbetaling. Ved en rørskade hos en kunde, der betaler efter måler, kan det således i sidste ende blive kunden, der betaler for vandspildet.

Spm. nr. S 985

Til skatteministeren (8/1 97) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om en vandværksbestyrelse kan bestemme, om en boligejer skal eller ikke betale grønne afgifter og i det hele taget betale for det vand, der »går til spilde« ved vandrørsbrud?«

Svar (17/1 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det er op til det enkelte vandværk at bestemme, hvorledes afgiften, som vandværket betaler, skal fordeles på forbrugerne, idet lov om afgift af ledningsført vand ikke vedrører forholdet mellem vandværket og forbrugerne. Forholdet