

en måde, der understøtter målsætningen om CO₂-reduktion i erhvervene. Regeringen har således ingen aktuelle planer om ændringer i afgiftssatserne mv.

ændringerne af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med UK.

Spm. nr. S 969

Til skatteministeren (6/1 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken tidsplan han forventer omkring Folketingets behandling af en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Storbritannien?«

Begrundelse

Det er fremgået af dagspressen, at ministeren ikke har formået at overtale de andre (daværende) regeringspartier CD og Det Radikale Venstre til at indgå en aftale, som vil betyde et ubehageligt element af tilbagevirkende kraft.

Nu er regeringen omdannet, og vi er nået forbi 1. januar 1997, hvorfor der er startet et nyt skatteår. En genforhandling af aftalen med Storbritannien vil tage tid og skabe utryghed hos mange tusind personer. Det må derfor være rimeligt, om ministeren kan give offentligheden en præcis kørerplan.

Svar (14/1 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

I begrundelsen til spørgsmålet nævner Kim Behnke, at vi er nået forbi 1. januar 1997, hvorfor der er startet et nyt skatteår, samt at en genforhandling af aftalen med Storbritannien vil tage tid og skabe utryghed hos mange tusinde personer.

Jeg vil først oplyse hertil, at for så vidt angår dansk beskatning, vil de ændringer af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med UK, som er aftalt i en protokol, tidligst få virkning fra indkomståret 1998.

Jeg vil derefter oplyse, at regeringspartierne drøfter et udkast til lovforslag om den nævnte protokol, og at jeg vil fremsætte lovforslaget snarest muligt.

Jeg forventer derfor, at Folketinget i løbet af forårssamlingen kan behandle lovforslaget om

Spm. nr. S 970

Til socialministeren (6/1 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes en person kan blive tildelt oplæring efter bistandslovens § 43 og derved opnå en løn som trykkerilærling på 4.715 kr. om ugen, hvoraf hovedparten er offentlige ydelser?«

Begrundelse

I en konkret sag er en mand blevet tildelt oplæring efter bistandsloven § 43. Han har fået en læreplads på et trykkeri. Det offentlige supplerer hans normale lærlingeløn op, således at han får 4.715 kr. udbetalt om ugen i bruttoløn. Resultatet er, at han relativt er den højeste lønmedarbejder på virksomheden, eftersom ingen af de udlærte får så høj startløn. Det giver naturligvis anledning til undren, at det offentlige er så gavmild, når der skal suppleres op på en lærlingeløn, blot fordi man er anbragt af kommunen efter bistandsloven. Der er mange fag, hvor lønnen, selv efter mange års ansættelse, ikke er så høj som nævnt. Det er vel ikke meningen, at de offentlige ydelser skal være med til at være lønførende og skabe misundelse og fortvivlelse hos titusinder af hårdtarbejdende lønmodtagere.

Svar (13/1 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det kræver en nærmere beskrivelse af det konkrete eksempel for at kunne redegøre for, om det er muligt at oppebære en ydelse på 4.175 kr. om ugen, samtidig med at man som led i en revalidering indgår i et lærlingeforhold på en privat virksomhed. Det er derfor ikke muligt på det foreliggende grundlag at besvare spørgsmålet nærmere.