

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Først til hr. Melchior, som nævnte, at jeg har sagt, at det var et stort mindretal, der støttede lovforslaget. Vi skal ikke til at diskutere, hvad jeg har sagt, fordi det kommer til at stå i Folketingets forhandlinger i næste uge, men jeg tør godt vædde en pakke Gajol på, at jeg sagde, at et stort flertal går imod lovforslaget. Hvis hr. Melchior vil vædde imod, kan vi se i de grønne forhandlinger i næste uge. Men hvis jeg har sagt det, hr. Melchior citerer, siger jeg uforbeholdent undskyld, for det er klart, at 11 mandater ud af 179 ikke kan være et meget stort mindretal. Det var det.

Hr. Dyrhund nævnte det fremmedhad, der lå bag vores lovforslag. Der ligger faktisk ikke fremmedhad bag vores forslag. Der ligger en vis sympati for og kærlighed til danskheden og den danske bevarelse af vores kultur og også en vis sympati for, at vi skal have et økonomisk fundament, så vi kan føre slægterne videre.

Det er de motiver, der får os til at fremsætte lovforslaget, og så også, at vi synes, at når et flertal i Folketinget siger, at man skal have dansk indfødsret for at have stemmeret til Folketinget, er det også rimeligt, at man skal være dansk statsborger for at stemme til kommune- og amtsrådsvalg. Det er de ting, der ligger bag vores intentioner med lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg ved ikke, om hr. Dyrhund gør det for ligesom at pirre til et eller andet. Det tror jeg faktisk. Jeg tror absolut ikke, hr. Dyrhund er ondskabsfuld. Jeg kender også hr. Dyrhund fra rejser osv., vi har været på, og vi har haft det udmærket, men jeg må nok sige, at der kom vist noget frem her med medmenneskelighed. At kalde os, der er valgt for Fremskridtspartiet for fremmedhadere; jeg tror ikke engang, hr. Dyrhund ved, hvad det ord står for. Jeg tror ikke engang, hr. Dyrhund kan gå her på Folketingets talerstol og fortælle, hvad det er, han lige forklarede her fra talerstolen, og hvad det ord i bund og grund står for.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Dyrhund: Ved hr. Dyrhund, hvad fremmedhad står for? Jeg synes, det er dybt rystende at

opleve, at man skal sættes i bås med mennesker, der er fremmedhadere. Jeg personligt kan sige, at i min omgangskreds er der f.eks. børn, der er adopteret fra Sri Lanka, fra Indien osv. Mener hr. Dyrhund, at hvis man f.eks. ikke kan lide andre hudfarver osv., er man fremmedhader? Er det det, fremmedhad går ud på? Eller hvor går grænsen for fremmedhad? Jeg ved godt, at jeg ingen svar får, for hr. Dyrhund aner ikke selv, hvad han har stået her fra Folketingets talerstol og forklaret. Jeg synes faktisk, det er ret rystende, at man skal opleve, at en parlamentariker ikke ved, hvad man siger, når han går på talerstolen. Jeg forventer ingen svar, for der er ingen svar fra hr. Dyrhund.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 28. januar 1997 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 18.28

---