

nede og lyttet til debatten, og der er rent faktisk ingen, der har nævnt, hvad selve forslaget går ud på.

Udenlandske borgere, der har været her i Danmark i 3 år og derover, har lov til at stemme til kommune- og amtsrådsvalg, hvorimod man for at stemme til et folketingsvalg skal have dansk indfødsret, altså normalt have opholdt sig her i landet i 7 år. Det, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti vil med forslaget, er, at der skal være overensstemmelse, så man for at kunne stemme til et kommune- og et amtsrådsvalg skal have dansk statsborgerskab, nøjagtig ligesom man skal for at stemme til et folketingsvalg. Det mener vi da er rimeligt.

Men så vil jeg godt sige til ordførerne og indenrigsministeren, der har afvist forslaget med den begrundelse, at indvandrere skal have så stor indflydelse som muligt på det land, de nu bor i, ved at kunne afgive deres stemme, at forslagsstillerne har det modsatte synspunkt. Vi er nemlig bange for, at indvandrere, som ikke har haft dansk indfødsret og kommer fra kulturer, der ikke ligger tæt på den danske, får for stor indflydelse. De har allerede nu så stor indflydelse i visse kommuner, at de er tungen på vægtskålen og derfor reelt bestemmer, hvem der skal være borgmester, og de har reelt stor indflydelse på de kommunale budgetter osv. Det er altså folk, der har været her i landet i en ganske kort årrække, og mange af dem har aldrig nogen sinde ydet noget til de danske skattekasser; de har simpelt hen bare været her for at nyde, og det er det, vi mener ikke kan være rimeligt.

Selv om vi så får hug for vore synspunkter – det kan vi jo alle, der har fulgt med i debatten her i dag, konstatere at vi gør – så forbeholder vi os vores ret til at komme med vore synspunkter, og vi mener faktisk, de bliver delt af rigtig mange borgere i dag, og de vil blive delt af endnu flere borgere i morgen og af mange flere om 10 og 20 år, når det går op for befolkningen, hvad det her drejer sig om.

Hr. Melchior nævnte, at mod dumhed kæmper selv guderne forgæves. Det tror jeg er et korrekt citat. Det er klart, at vi får ikke flertal for lovforslaget her, og det kalder jeg dumhed. De, der kommer til at betale, er vores efterkommere om 20-30 år. Så hr. Melchior har ret i, at selv guderne kæmper forgæves mod dumhed.

Hr. Melchior havde en længere forklaring om grundloven, og at det var hans grundlovssikrede ret at fremføre de synspunkter, han havde,

og at blive genvalgt, og det er også korrekt. Men jeg må sige, at Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti jo har samme ret, samme mulighed og samme grundlov som hr. Melchior, og derfor genfremsætter vi det her lovforslag og alle andre lovforslag, som vi synes er relevante, lige så længe, som vi nu ønsker det. Det står i den danske grundlov.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

De herrer har anholdt et med velberåd omhu fra min side valgt citat om dumheden, som selv guderne kæmper forgæves imod. Der er givet en række beviser for, at det kan ikke have været så galt.

Bl.a. kniber det med regnekunsten. Hr. Brusgaard sagde, at et stort mindretal i dette hus støtter lovforslaget. Det store mindretal består af 11 ud af 179. Der må i hvert fald være noget galt med matematikkundskaberne, når man kan få det til et stort mindretal.

Desuden blev der sagt, at jeg går ind for, at udlændingene skal have så mange rettigheder som muligt. Det har jeg slet ikke antydnet. Jeg mener, at de skal have så vidtgående rettigheder som rimeligt, og jeg mener ikke, det er rimeligt, at en græker, der med fuld ret bor her i landet, har flere rettigheder end en canadier, der med fuld ret bor her i landet.

Endelig var det også tegn på dumhed at belære mig om, at Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti er her med samme ret som jeg. Det er da klart, og det var jo netop det, jeg påpegede. Det var hr. Nødgaard, der sagde til mig, at jeg havde været her i 21 år for meget. Det har jeg ikke sagt noget om til de herrer. Vi er her hver for sig så længe, som vælgerne ønsker det, så den retsbelæring var helt forfejlet og tyder på, at mit citat tragisk nok var alt for sandt.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg skal såmænd blot i al korthed gøre opmærksom på, at jeg ikke har observeret nogen ordfører, der i dag har anfægtet forslagsstillernes ret til at fremsætte dette lovforslag eller anfægtet forslagsstillernes ret til fra denne landets fornemste talerstol at udstille deres fremmedhad. Det er der ingen ordfører der har gjort.

Det, vi anfægter, er den holdning, man lægger for dagen, det fremmedhad, man lægger for dagen. Det er det, vi anfægter, og det, vi tager afstand fra.