

med Venstres stemmer. Venstre kunne ikke støtte lovforslaget sidste gang, og det kan vi heller ikke med dette lovforslag.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Da vores ordfører heller ikke kan være til stede i salen, skal jeg på hans vegne sige følgende:

For godt og vel 1½ år siden vedtog Folketinget nogle regler vedrørende udlændinges valgbarhed og valgret i Danmark. Siden da har der ikke været afholdt kommunalvalg, ikke været afholdt amtsrådsvalg. Og Fremskridtspartiet har sågar indimellem, nemlig i november 1995, fremsat et forslag, der næsten er identisk med dette lovforslag.

Det Konservative Folkeparti er ikke enig i lovforslaget, heller ikke i de ledsagende bemærkninger. Rundt om i Danmark bor der mange borgere af udenlandsk herkomst, der har været her i mere end 3 år. Uanset oprindelse og nationalitet er de med mere end 3 års ophold her i landet en del af det lokalsamfund, hvori de lever. Derfor er det også rimeligt, at de på det politiske plan kan indgå i samfundet med valgbarhed og stemmeret. Vi vil derfor stemme imod lovforslaget.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg kan tilslutte mig koret af kritikere imod, at man så hurtigt igen kommer med det samme lovforslag.

Jeg må dog tilføje – selv om jeg i øvrigt er enig med Socialdemokratiets ordfører, hr. Poul Erik Dyrlunds kritik – at jeg mener, hr. Poul Erik Dyrlund er uretfærdig, når man siger, der ikke er én ændring. Jeg tror, der er én ændring, så vidt jeg har kunnet se: I det sidste forslag skulle de 16 – jeg tror, det er 16 – der er valgte medlemmer nu, også ud af de eksisterende kommunalbestyrelser. Nu kan jeg se, at det først skal gælde fra det nye valg. Jeg tror, der er den ændring, og så er det uretfærdigt over for de to partier at sige, at der slet ingenting er.

SF stemmer imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Det er såmænd blot for at gøre hr. Kristen Touborg opmærksom på, at jeg ikke talte om, om der var sket ændringer. Jeg sagde, at der intet er sket, siden vi med et brag nedstemte det her sidste gang. Det var ikke i den forbindelse, som hr. Touborg var inde på. Ellers skal jeg sige, at jeg er glad for, vi er enige.

**Jette Gottlieb (EL):**

Da Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen, heller ikke har tid til at være til stede, vil jeg hermed fremlægge Enhedslistens kraftige afstandtagen fra forslagslets hensigter, formål, ordlyd og fremsættelse.

**Arne Melchior (CD):**

Må jeg først bakke fuldstændig op bag ministeren og tilslutte mig hr. Poul Erik Dyrlunds klare ord. Hr. Erik Jacobsen talte om genbrug. Han kunne udmærket have sagt genmisbrug. Og så burde jeg egentlig ikke sige mere.

Jeg vil alligevel gøre lidt mere ud af det. Jeg er ikke så bedrøvet, som jeg var under en tidligere debat i dag – den om hædersgaverne – for forslagsstillernes kreds her er jo en hel anden, og så er det vel desværre kun, hvad man kunne forvente, skønt jeg kender nogle af forslagsstillerne på en måde, som forbløffer mig over, at de kan være med til sådan et forslag.

Jeg har en meget vigtig principiel betragtning at gøre – altså det synes jeg selv, den er; det er ikke sikkert, at andre synes, at den er vigtig. Den danske folkekirke, den luthersk-evangeliske folkekirke, er monoteistisk. Den er en del af vor arv og en del af vor nutid, en vigtig del af den. Om end kirken altså opererer med Treenigheden, så er den monoteistisk. Det siger den selv. Det er jødedommen også, og det er Islam også.

Hvorfor er monoteisme så vigtig? Det er for at sige, at hvis der kun er én skaber, så er der kun én menneskehed, og så bør i princippet og så langt, det er menneskeligt gørligt, alle mennesker mødes med samme værdighed, respekt og ligeberettigelse, som vi selv ønsker at blive mødt med efter Hillels – han var jævnaldrende eller samtidig med Jesus – berømte opskrift: Gør ikke mod andre, hvad du ikke ønsker, andre skal gøre mod dig.

Men når man læser dette her forslag, så finder man altså ud af, at islændinge, finner, svenskere, grækere, portugisere – bare for at nævne nogle – skal have bedre rettigheder her i landet end rumænere, russere, pakistanere og amerikanere.

Hvad er det for – jeg vil ikke sige – en moral, men en total mangel på moral? Det er simpelt hen at stille sig totalt uden for og ud over dansk kultur, ikke bare når den er bedst, men når den er god, og når den er almindelig behagelig. Det er så tragisk, så de damer og herrer burde altså gå lidt i tænkekammer.