

dette lovforslag? Er der tale om sådan en hetz mod en faggruppe, der udfører et meget vigtigt, samfundsnyttigt arbejde for en meget ussel løn?

Redaktøren af Danmarks Radios sociale brevkasse, Hanne Reintoft, fortæller i sin bog »Ét liv, manges liv«, at hjemmehjælperne er den gruppe medarbejdere inden for det sociale system, hun modtager færrest klager over. Klagerne på hjemmehjælpsområdet handler næsten altid om, at hjælpen er utilstrækkelig og ikke om den enkelte hjemmehjælper. Læserbreve og offentlige debatmøder om socialplaner m.m. giver det samme billede. De ældre er meget glade for deres hjemmehjælper, men utilfredse med omfanget af den hjælp, de får.

Det undrer derfor Enhedslisten, at Fremskridtspartiet har fundet det betimeligt at kaste sig over netop denne gruppe. Vi ved, at der inden for alle samfunds- og erhvervsgrupper er mennesker, der begår kriminelle handlinger, så selvfølgelig sker det også på hjemmehjælpsområdet, men det er Enhedslistens opfattelse, at den slags skal klares med den almindelige straffelov. Der er ikke behov for en særlig lovgivning på dette område.

Vi undrer os specielt over forslaget om ændring af den gældende lovs § 55 a, stk. 2, hvor Fremskridtspartiet mener, at private firmaer, der ved udlicitering har fået hjemmehjælpslignende opgaver fra kommunen, skal holdes ansvarsfri, hvis en af deres ansatte stjæler eller bedrager en bruger, mens kommunen skal hæfte for personale, den ikke selv har rekrutteret.

Heldigvis er der ikke i øjeblikket mulighed for fuld udlicitering af hjemmehjælpen, men når f.eks. rengøring udliciteres, som det er sket i Søllerød Kommune, er det selvfølgelig kommunen, der har det overordnede ansvar for servicen over for kommunens borgere. Men det er firmaet, der ansætter personalet, og derfor kan kommunen aldrig blive ansvarlig for de enkelte private firmaers ansatte.

Hvad nu, hvis man f.eks. så en kommune, hvor det var sådan, at man udliciterede en vigtig opgave til den lokale Bjørnebande, som derefter benyttede sig af lejligheden til at tømme den ene pensionists bolig efter den anden? Så var det lige pludselig ikke det firma, kommunen havde ansat, der var ansvarligt, så kunne det åbenbart hældes over på kommunen. Vi synes simpelt hen, det er en lidt mystisk vej at gå.

Hjemmehjælpsområdet er som sagt et vigtigt område. De ansatte skal have en ordentlig løn

med mulighed for efteruddannelse, supervision og faglig udveksling med kolleger. Borgerne skal have det antal timers hjælp, de har brug for.

De underlige aftaler af hjemmehjælpslignende aftaler, der er opstået som følge af tvangsaktiveringslovene og kommunale serviceforringelser, er den største trussel mod området og mod kvaliteten. Ordentlige arbejdsforhold og et højt serviceniveau er det bedste middel til at forebygge kriminalitet.

Vi må sige, at det ikke er et lovforslag, der i hvert fald på nuværende tidspunkt har mulighed for at få Enhedslistens støtte.

Om der er behov for en ændring af forsikringslovgivningen kunne der godt være noget, der tyder på, hvis det er sådan, at man overhovedet ikke har mulighed for at forsikre sig. Men for det første er det sådan, at der er mange hjemmehjælper, der ikke har nøgle til de steder, hvor de kommer, og for det andet er der diskussionen om, hvorvidt der er tale om et indbrud eller et simpelt tyveri.

Så må jeg også sige, at den væsentlige problemstilling handler om strafudmålingen, om, hvor stor straf man kan give for at gøre de pågældende ting; det handler ikke om, hvorvidt den, der er blevet bestjålet, kan gøre krav på at få sine ting tilbage eller få betalt erstatning for det, der mangler.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg må sige til hr. Jerup, at det er præcis nøglen og den frie adgang, som definerer, hvorvidt man efter en privat forsikring har ret til erstatning.

Dette forslag er ikke ment som en hetz mod nogen gruppe.

Der er to ting, jeg gerne vil beklage:

1. Undertitlen. Man burde have været opmærksom på, at den kunne skabe animositet nogle steder. Det beklager jeg, og det kan vi få ændret under udvalgsarbejdet.

2. Jeg beklager også, at man ikke under stk. 1, når det drejer sig om hjemmehjælper, har defineret, at det drejer sig om kommunens ansatte, således som man har i den anden del af lovforslaget.

Det er to tekniske fejl, som jeg også gerne vil beklage.

Når Fremskridtspartiet har følt, at det var nødvendigt at rejse dette problem, er det, fordi der gennem 3 år altså har været adskillige sager, og uanset om man har henvendt sig med spørgsmål til socialministeren, erhvervsministe-