

konkrete veje til det, nemlig en nedsættelse af arbejdstiden, en bedre fordeling af arbejdet. Og jeg må spørge, hvordan Det Radikale Venstre stiller sig til hele tanken om en bedre fordeling af arbejdet.

Så vil jeg bare kvittere for det venlige tilsagn om at se på rentefradraget. Jeg skal sige til behagelig orientering for De Radikale, at vi vil sende dem vores forslag om at lægge et loft på 100.000 kr. pr. person og håber, at det så kan danne baggrund for en forhandling, vi snart vil indkalde til.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det Radikale Venstres ordfører nævnte ordet reform og nævnte nogle punkter i en sådan reform. Man fik også nævnt, at det ligger ikke for lige nu, og brugte begrundelsen med, at økonomien lige skulle i orden. Nu kan man jo så finde ud af, om det er SF's finansieringsmodel eller det er en anden model, men som jeg hørte det, så giver det et økonomisk bidrag, hvis man gennemfører de her punkter.

Hvis man nu skulle se på den kedelige diskussion om økonomi et kort øjeblik og siger, at de giver et økonomisk bidrag – det må de jo gøre, hvis folk trækker sig tilbage senere fra arbejdsmarkedet, og man dermed nedbringer gruppen, der er på overførselsindkomst osv. – så kan vi jo gå i gang med det samme.

Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvad forklaringen er på, at vi ikke kan komme i gang meget hurtigere end senere.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg hører til min rædsel, at vi kun har ti minutter som ordførere, så nu gælder det om at få ryddet op i nogle af stikordene i manuskriptet, så jeg kan få svar på nogle spørgsmål, uden at det tager tid fra ordførertalen.

Hr. Bjørn Elmquist glædede mig med sit indlæg om seniorpolitikken. Jeg vil gerne spørge hr. Bjørn Elmquist konkret: Betyder det, at Det Radikale Venstre faktisk vil afvente, hvad der måtte komme af aftaler om seniorpolitik osv. på arbejdsmarkedet, førend man begynder at tale om at sætte efterlønsalderen op eller ned? Det vil jeg meget gerne bede om at få en uddybning af.

Så har jeg et spørgsmål til statsministeren eller socialministeren. Jeg hørte forleden dag et rygte om, at der i et ministerium i centraladmi-

nistrationen var indkaldt til et møde om seniorpolitik for alle medarbejdere over 45 år, og jeg vil bede socialministeren eller statsministeren om at komme op og sige, at det ikke er rigtigt. Sig, det er lyv. Hvis man allerede i en alder af 45 år bliver stillet over for at skulle i gang med en seniorpolitik, så er det ubærlig længe at gå, til man er 60 og man kan få efterløn. Sig, det er løgn.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

I Enhedslisten opfatter vi ikke alder som noget relevant kriterium for bedømmelse af folks evner og muligheder, og derfor bekymrer det mig også lidt, når hr. Bjørn Elmquist meget mekanisk siger, at den reelle tilbagetrækningsalder er for lav. Det er jo et problem, hvis man opfatter det mekanisk. Det, der er brug for, er en langt større fleksibilitet.

Et af problemerne er, at hvis hr. Bjørn Elmquist kommer med nogle initiativer, der også mekanisk opsætter den mulighed for tilbage-trækning på grund af alder, ja, så mister man altså nogle muligheder, hvis man rent faktisk har behovet for tilbage-trækning. Det vil sige, at de folk, som har været igennem en nedslidningsproces, som har arbejdet for hårdt og for hurtigt gennem et helt liv, mister altså nogle muligheder. Derfor er jeg meget bekymret for, hvad der lå i, at vi skal have den reelle tilbage-trækningsalder sat op.

Jeg har ydermere det problem forbundet med det, at der slet ikke lå nogen, hvad skal vi sige, konkrete bud på det. Det, jeg forventer, der i virkeligheden ligger bag det, er, at man siger, at der er alt for få til at forsørge alle de mange, der trækker sig tilbage. Det er en debat, man har haft i meget lang tid, men den problemstilling er jo ikke relevant, hvis man trækker f.eks. sådan noget som arbejdsløsheden ind i det. Den relevante løsning på det er en bedre fordeling af arbejdet.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Det bliver svært at nå det alt sammen, for jeg har lyst til at svare alle udførligt, men jeg må prøve.

Til hr. Bruno Jerup: Hvilke konkrete redskaber skal så tages i anvendelse? Det kan jo ikke være nogen hemmelighed for nogen i denne sal eller andre steder, at regeringen er i fuld gang med forhandlinger om at spille ud konkret på