

Jo, tingene er blevet analyseret, og bolden ligger nu på politikernes bord; det er vores ansvar at vælge strategien.

Fra konservativ side er vi parate, men vi kræver, at velfærdsreformerne bliver gennemført i sammenhæng. Det er ikke et spørgsmål om bare at tage nogle velerhvervede rettigheder fra folk; det drejer sig derimod om at sige tingene ligeud og være ærlige om, hvad der er råd til på kort og på lang sigt, og være ærlige om, hvad det er for holdninger, der skal ligge bag reformerne, og hvordan disse skal gennemføres.

Vi har lagt vores politik frem, og principperne er klare og forslagene konkrete:

Der skal satses på uddannelse, ikke mindst på kvaliteten i uddannelserne. Der skal satses på forskning og konkurrenceevneforbedringer. Det skal kunne betale sig at arbejde. Folk, der ikke kan klare sig selv, syge og handicappede m.v., skal have ordentlig hjælp, men vi hjælper ingen ved, at alle giver tilskud til alle. Der skal sondres præcist mellem, hvad der er sociale opgaver, og hvad der er velfærdsgoder. Det skal kunne betale sig at forsikre sig, og det skal kunne betale sig at yde en ekstra indsats. Det kræver alt sammen reformer: arbejdsmarkedsreformer, dagpengereformer, socialreformer og skattereformer.

Vi er parate, og vi har valgt vores strategi: vi vil ikke fritidssamfundet; vi vil arbejdssamfundet.

Hvad er regeringens strategi, hvad vælger regeringen? Er det fritidsscenariet, eller er det arbejdsscenariet? Jeg venter spændt på statsministerens svar.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Da der ikke er nogen, der har bedt om korte bemærkninger, skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.52

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er en kort bemærkning til fru Pia Christmas-Møller, som jo desværre ikke er nået frem endnu, men det kan være, at hun alligevel hører den – velkommen til! – og det er, fordi jeg synes, De Konservatives ordfører faktisk udtrykte sig meget upræcist med hensyn til, hvad Det Konservative Folkeparti egentlig vil i forhold til udviklingen af velfærdssamfundet, og derfor vil jeg gerne høre lidt mere om dette fra fru Pia Christmas-Møller, som bl.a. nævnte, at sociale opgaver og velfærdsopgaver er to helt adskilte ting. Der kunne jeg godt tænke mig, at fru Pia Christmas-Møller præciserede, hvordan det kan være, at de sociale opgaver og velfærdsopgaverne er to helt adskilte ting i Det Konservative Folkepartis forståelse af verden.

En anden ting, jeg kunne forstå, var, at det er konservativ politik, at det er vigtigt at udvikle dette samfund til et arbejdssamfund, og da jeg hørte det ord, tænkte jeg, at det måske var udtryk for noget i retning af arbejdslejre eller sådan noget, for der foregår vel mange andre ting i samfundet end arbejde, og det gør der vel også i et konservativt samfund, men dér skal det åbenbart være sådan et arbejdssamfund.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

I hr. Bruno Jerups seneste indlæg dokumenterede hr. Bruno Jerup, at han ikke hørte særlig grundigt efter, hvad jeg sagde i min ordførertale, for jeg lagde faktisk meget præcist op til, hvad det er for bærende principper, der skal til i de velfærdsreformer, som vi efterlyser, og som i øvrigt en række eksperter efterlyser.

Jeg kan også henvise til en række konkrete udspil, som vi har lagt frem for offentligheden.

Så det kan jeg ikke bruge til noget, og 1 minut er alt for lidt til at redegøre for alle de konkrete forslag.

Men når hr. Bruno Jerup specielt spørger om, hvorfor vi vil sondre mellem egentlige sociale opgaver og egentlige velfærdsopgaver, hvad der ligger i dét, vil jeg sige, at der ligger det i det, at f.eks. folkepensionen ikke er et socialt anliggende i den forstand, vi forstår et socialt behov, og det er det sociale behov, som de mennesker har, der ikke kan klare sig selv – det kan være syge, og det kan være ældre – og det behov skal selvfølgelig dækkes.

Men vi ønsker også nogle velfærdsgoder derudover, f.eks. med hensyn til folkepensionen.