

Derudover skal der udvikles et enstrengt system for overførselsindkomster. Mange nuværende ordninger er rent tilfældige og forskellige. Der skal f.eks. være mulighed for, at en person kan få tildelt førtidspension og komme ud og ind af systemet uden derved at miste retten til en én gang tildelt pension. Derved behøver vi heller ikke en opdeling af førtidspensionen i forskellige kasser. Det skal være lettere at få adgang, det skal være lettere at komme ud og ind og have arbejde ved siden af, og udgangsbetøbet skal have et fælles højt niveau, som bliver reduceret ved anden indkomst, men naturligvis stadig væk udregnet på en sådan måde, at det i praksis kan betale sig at arbejde.

Det betyder naturligvis også, og det kan regeringen ikke være uvidende om, at Enhedslisten dermed går imod de særlige ungesatser, som man har indført for bistandshjælp og andet.

Med nogle af de principper for øje vil jeg på Enhedslistens vegne fremsætte følgende:

#### Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer vigtigheden af at forbedre velfærdssamfundet og give alle borgere mulighed for at bruge deres ressourcer til gavn for sig selv og samfundet, opfordrer Folketinget regeringen til at arbejde for

- at alle borgere er sikret et ordentligt økonomisk forsørgelsesgrundlag og
- at alle borgere får mulighed for at udfolde sig under frie former i sociale, kulturelle, arbejdsmæssige, uddannelsesmæssige og demokratiske sammenhænge.

I den forbindelse pålægges regeringen

- at gennemføre individualprincippet i alle sociale forhold,
- at fremsætte forslag til udviklingen af et enstrengt system til overførselsindkomster, herunder førtidspensionerne, og
- at forbedre efterløns- og orlovsordningerne, herunder forbedre satserne, så de svarer til maksimum dagpenge.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 46).

#### Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

#### Poul Nødgaard (DF):

Da DSB i morges bragte mig her til København, sad jeg faktisk i toget og tænkte over, at det nok ville blive en god og spændende debat i dag. Det tror jeg også det kan blive, men jeg må nok sige, at når hr. Bruno Jerup bruger udtrykket – jeg skrev det direkte ned – den borgerlige meneskefjendtlige indstilling til landets problemer om det, vi skal diskutere i dag, synes jeg, det er et utrolig stærkt udtryk at bruge. I realiteten er hele Folketinget uanset forskelligheder herinde utrolig enige om det velfærdssamfund, vi har, og med de mange goder, der er, er det faktisk opbygget gennem generationer. Det er ikke alene socialdemokratiske regeringer, men også borgerlige regeringer, der har været enige om en vis høj standard.

Jeg kan da f.eks. sige til hr. Bruno Jerup, der nu ivrigt bakker den nuværende regering op, at det ville f.eks. ikke gro i den borgerlige have, i hvert fald ikke i Dansk Folkepartis, at vi nu skal til at beskære boligydelse til de ældre, og det kommer vi ind på i løbet af dagen.

Jeg synes, vi skal ind på noget mere konkret, og når f.eks. socialministeren siger i sit indlæg, at vi har en høj beskæftigelse i Danmark, kan man diskutere det. Det er gået den rigtige vej. Det kan være en god ting at slå det fast, men vi skulle gerne have tallene yderligere meget ned, således at folk har krav på at få et arbejde i et veludbygget land som det danske.

#### Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Taletiden for korte bemærkninger er 1 minut.

(Kort bemærkning).

#### Bruno Jerup (EL):

Jeg indrømmer, at det er stærke ord at bruge om de borgerlige, men jeg finder sådan set også, det er nødvendigt at gøre det. Det er så op til de borgerlige og Dansk Folkeparti at bevise, at det ikke er sådan, at den politik, de har, er meneskefjendsk.

Sagen er jo, og det ser vi igen og igen, når vi snakker velfærdspolitik og socialpolitik, at de borgerlige partier knytter det 100 pct. sammen med økonomiske principper, f.eks. med evnen til at kunne berige sig på andres bekostning; det er det vigtigste socialpolitiske princip, man hører fra en række borgerlige partier.

Det er klart, at det så er op til de borgerlige at bevise, at det slet ikke er deres politik, slet ikke det, som er deres grundlag, og at de faktisk har