

tingsgruppe, der har sagt, at dette forslag går til begge sider, både til arbejdsgiverside og til lønmodtagerside, og derfor vil jeg gerne bede arbejdsministeren om at være opmærksom på, at de ting, der blev fremført her sidst, har vi givet svar på, og det vil vi også komme til at give svar på, uanset hvornår den her kære valgkamp kommer.

Til allersidst: Hr. Ole Vagn Christensen taler om, at han vil gerne have, at vi respekterer systemet. Dét er forskellen: Vi vil gerne respektere systemet, men på baggrund af de frihedsrettigheder, som vi taler om igen og igen.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg har ikke kritiseret, at der er fremsat forslag i Folketinget. Det kunne jeg ikke drømme om. Jeg har bare sagt, at det er en genfremsættelse, at det er mangel på idérigdom fra forslagsstillerens side, og det vil jeg stadig væk fastholde at det er.

Jeg synes faktisk ikke, at der er kommet overbevisende besvarelser på nogen af de spørgsmål, som hr. Poul Erik Dyrlund har stillet her under debatten. Det har været meget lidt overbevisende svar, så jeg mener faktisk, at der er brug for at diskutere frihed for grupper i relation til foreninger, fordi vi har en foreningsfrihedslov. Den skal vi selvfølgelig sørge for bliver overholdt, og det gør den faktisk også.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Helge Sander, og så tror jeg, debatten nærmer sig sin afslutning.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg bliver nødt til at sige igen, at arbejdsministeren her i dag i forskellige vendinger har talt om genfremsættelser om nogle ting, der har været fremsat for 2 år siden. Når nu arbejdsministeren her til slut forsøger sådan at tegne det store billede og taler om valg, og at det først kommer om 2 år, og klandrer os for, at vi fremsætter forslag kun med det formål, at de skal være et led i valgkampen, spørger jeg bare: Hvordan hænger det sammen med, at det også fra arbejdsministerens mund i dag har lydt, at det er forslag, der også blev fremsat for 2 år siden? Det hænger selvfølgelig ikke sammen.

Så må jeg til allersidst sige til arbejdsministeren, at det er muligt, at svarene på de spørgsmål, vi fik stillet, ikke var overbevisende, men

det er rent faktisk således, virkeligheden er. Det må man da respektere og forholde sig til.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Det kan godt være, hr. Helge Sander forsøger at lyde overbevisende i sin stemmeføring, men ikke desto mindre er det altså en kendsgerning, at der findes landmænd, der har forsøgt at kæmpe for deres ret til at levere svin til et andelssvineslagteri, som de ikke var medlemmer af, som de var trådt ud af, og det foreligger der faktisk domstolsafgørelser af at de er blevet afskåret fra.

Det er kendsgerninger, må jeg sige til hr. Helge Sander, og dem skal man ikke fordreje. En af landets største svineproducenter har prøvet at køre sådan en sag. Den endte ved landsretten, og han fik underkendt retten til at levere svin til det pågældende slagteri, fordi han ikke var medlem af det. Sådan er situationen.

Så vil jeg i øvrigt spørge: Gælder de tanker, som Venstre her lancerer, også de praktiserende læger? Vi har jo Praktiserende Lægers Organisation, som har en overenskomst med Amtsrådsforeningen om at udføre lægegerningen. Skal vi tvinge Amtsrådsforeningen til at levere arbejde til de læger, der ikke ønsker at være medlemmer af Praktiserende Lægers Organisation? Eller hvordan er det dér? Skal eksklusivbestemmelserne gælde Advokatrådet? Præcis det samme. Skal de, som ikke er medlemmer af Advokatrådet, have lov til at føre sager ved domstolene?

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Poul Erik Dyrlund, at de dér sager, hvor der har været helt specielle problemer, der har gjort sig gældende, betyder jo ikke, at en hel slagteribranche, som det ganske rigtigt tidligere er sagt af hr. Ole Vagn Christensen, pludselig skal bedømmes ud fra dem. Det ville da være ganske urimeligt.

Med hensyn til de områder, som forslagene skal ramme, har vi sagt, at vores holdning er uændret, og som jeg har sagt, er ikke bare Venstre, men alle fire partier enige om det. Og hr. Brian Mikkelsen har fra denne talerstol inden for den sidste time sagt, at for dem drejer det sig også om begge sider. Jeg bliver nødt til at gentage, at det for øvrigt også står meget klart formuleret i forslaget.