

met i Danmark, og så længe vi har den regering, vi har, og så længe vi har et socialistisk flertal i Danmarks Folketing, vil fagforeningstvungen få lov til at florere fuldstændig uhæmmet. Det er der ingen tvivl om.

Sagen er, at de socialistiske fagforeninger er så magtbegærlige, at de vil tvinge alt og alle til at indgå en overenskomst og tvinge alle lønmodtagere til at være medlem af den pågældende socialistiske forening. Man er villig til at bruge et hvilket som helst magtmiddel for at tvinge alt og alle ind i en socialistisk forening. Nu ved jeg selvfølgelig godt, at der er nogle, der vil påstå her, at hvis man ikke ønsker at blive ansat i en virksomhed, der har indgået en eksklusiv-aftale, kan man jo bare vælge en anden arbejdsplads, hvor det ikke er tilfældet. Men her kommer det sidste nye eksempel frem på banen med lysende klarhed, nemlig Nyhavnkonflikten. Der er nogle lønmodtagere, der af egen fri vilje har valgt at blive ansat i en virksomhed, der ikke har en eksklusiv-aftale, og straks kommer de magtbegærlige socialistiske fagforeninger rendende og bruger alle magtmidler til at tvinge lønmodtagerne til at blive medlemmer. Det er det, der er dybt usmageligt.

Og endnu værre i sagerne fra Nyhavn er det, at det offentlige via kommunen er med til at knække virksomhederne. Man forhindrer fra det offentlige side, at virksomhederne kan komme af med deres affald, som vi har talt om tidligere i dag i spørgetiden, og samtidig kommer et andet kontor på rådhuset løbende og siger: Når I ikke kan komme af med jeres affald, skal I lukke! Den ene hånd vasker den anden i socialismens hellige navn. Man gør alt, hvad man kan, om så det skal betyde, at virksomhederne må lukke, og at lønmodtagerne bliver arbejdsløse. Skidt med det, bare man får gennemført socialismen i Danmark.

Det er det, der er dybt usmageligt ved fagforeningstvungen i Danmark, og vi ser det igen og igen. Vi ser, hvordan virksomhedsmedarbejdere, der ønsker at melde sig ind i en anden fagforening eller melder sig ud, bliver chikaneret på det groveste. Vi ser, hvordan virksomheder må lukke på grund af fagforeningstvungen, fordi de socialistiske fagforeninger slet ikke kan få magt nok i dette land. Vi ved fra det ene tilfælde efter det andet, at når man søger om at blive medlem af en a-kasse, sender a-kassen en blanket, og hvis man er så uheldig, at man når at skrive under på den, inden man har læst den, er man også blevet medlem af fagforeningen. Man

bondefanger i et sådant omfang, at det er helt uhørt, og man gør det igen og igen. Fagforeningerne misinformerer helt bevidst. Man kan gå op på sit kontor og tage telefonen og ringe til 10 forskellige a-kasser og spørge: Er det muligt at blive medlem af denne a-kasse uden samtidig at være medlem af fagforeningen? Svaret vil være: Nej, man skal være medlem af både fagforeningen og a-kassen. Men det er selvfølgelig lodret forkert. Det er misinformation, det er løgn. Men man gør det for at tilkæmpe sig medlemmer og for at lokke medlemmer ind.

Lad mig også sige med hensyn til eksklusiv-aftaler, at de er jo ikke det eneste. Næh, for ligesom at få et skalkeskjul for eksklusiv-aftalerne har man nemlig indført et nyt begreb, der hedder fortrins-aftaler, altså at man fortrinsvis skal ansætte medarbejdere fra bestemte foreninger. Det er reelt det samme som eksklusiv-aftaler.

Hr. Ole Vagn Christensen var heroppe og sagde bl.a., at konsekvensen af forslaget her er, at det vil ødelægge hele det danske arbejdsmarked og aftalesystemet. Det vil altså sige, at Socialdemokratiet mener, at tvang er nødvendig. Hvis ikke lønmodtagerne tvinges til medlemskab, falder det hele fra hinanden, siger Socialdemokratiet. Socialdemokratiet mener altså ikke, at fagforeningerne gør det så godt, at de kan holde på deres medlemmer ved frivillighed, men at tvang er nødvendig. Det er det, Socialdemokratiet mener, og det viser med al tydelighed, at dette forslag er lige så nødvendigt nu som nogen sinde før.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det var en ordentligt svada. Jeg ved ikke, hvem den var henvendt til, men jeg tror, det var til nogle, der sidder og lytter udenfor, og som man måske tror har forståelse for den slags ords kvalder.

Jeg vil godt sige til hr. Tom Behnke, at vi har respekt for det danske aftalesystem, og at hvis tingene var sådan, som hr. Tom Behnke beskrev dem, var Danmark kørt nenedom og hjem. Så havde der i dag ikke været nogen virksomheder, der var i stand til at skabe store overskud, og der havde heller ikke været den velfærd i Danmark, der er, hvis det var sådan, at der ikke var en gensidig forståelse for, at det faktisk giver stabilitet, når parterne organiserer sig og igennem deres organisationer forhandler sig frem til nogle gode aftaler både på den ene og den anden måde. Det har trods alt udviklet det-