

dagpleje, må jeg lidt i forlængelse af det, fru Vibeke Peschardt var inde på, sige, at der er altså forskellige regler, når vi kommer ind på det kommunale område, og netop med dagpleje er det jo en ganske anden sag, for der går kommunerne jo ud og godkender, inden der overhovedet kan anbringes børn i private hjem.

Efter det, vi har oplevet under behandlingen af dette forslag, synes jeg, der er god grund til at se frem til det udvalgsarbejde, der forestår. Vi må erkende, at vi ikke kan få forslaget igennem i sin fulde ordlyd, men der var så mange positive signaler, også fra fru Vibeke Peschardt og fru Anne Bastrup, omkring den del, der vedrører boligens ukrænkelighed, at jeg da absolut er optimistisk, når jeg vurderer mulighederne for at få dele af forslaget vedtaget.

Jeg synes også, der er grund til at understrege det, fru Charlotte Antonsen var inde på, nemlig justitsministerens udtalelser fra så sent som i går. Justitsministeren er jo langt hen ad vejen også enig i det, som de fire partier har foreslået her i dag. Så vi ser frem til udvalgsarbejdet med stor spænding og håber, at dette forslag kan ende som det foregående, nemlig at vi kan få det vedtaget under en eller anden form, når vi når frem til anden behandling her i Folketingssalen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 85:

#### Forslag til folketingsbeslutning om sikring af organisationsfriheden.

Af Helge Sander (V), Bendt Bendtsen (KF), Tom Behnke (FP) og Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl. (Fremsat 18/12 96).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Forslagsstillerne lægger her op til, at enhver arbejdsgiver og enhver arbejdstager har frihed til at melde sig ind i en arbejdsgiverforening og fagforening eller til at undlade at gøre det, uden at det må komme den pågældende personligt eller erhvervsmæssigt til skade.

Lad mig starte med at præcisere, at det er regeringens opfattelse, at lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsfrihed sikrer lønmodtagerne retten til at være medlem af en fagforening og også retten til ikke at være medlem af en fagforening.

Organisationsfriheden er reguleret i flere internationale konventioner, hvoraf Danmark har ratificeret ILO's konvention nr. 87 om foreningsfrihed og beskyttelse af retten til at organisere sig og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Danmark tilstræber at efterleve sine internationale forpligtelser fuldt ud, og som eksempel kan jeg nævne, at foreningsfrihedsloven i sin tid blev vedtaget på baggrund af en afgørelse fra Menneskerettighedsdomstolen. EU's sociale pagt fra 1989 er en erklæring om Fællesskabets arbejdsmarkedsmaessige og sociale dimension, og den indeholder bredt formulerede målsætninger bl.a. om organisationsfriheden.

Jeg vil dog i den forbindelse fremhæve, at ved indgåelse af de 11 landes aftale, den såkaldte sociale protokol, blev det slået fast, at denne aftale undtager organisationsforhold. Det betyder, at EU ikke har kompetence til at foreslå retsakter til at regulere nationale forhold om organisationsret, strejkeret, lønforhold eller ret til lockout. Dette kunne den danske regering tilslutte sig, da EU-regulering ville være et klart brud på det danske aftalesystem.

Med den gældende praksis fra Menneskerettighedsdomstolen og ILO's overvågningsorga-