

skellige politimyndigheder skal vi have her i landet?

Når politiet går ind, har vi netop nogen sikkerhed, men det har vi altså ikke, når det er Arbejdstilsynet eller andre myndigheder, og kernen i det forslag, vi fremsætter, er netop, at der skal være retssikkerhed for den enkelte borger, og hvis man bryder det grundlæggende princip om boligens ukrænkelighed, skal det selvfølgelig gøres ud fra de retssikkerhedsmæssige principper, som vi kender dem, når politiet går ind.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg vil gerne gøre fru Charlotte Antonsen opmærksom på, at vi har et klagesystem i arbejdsmiljøloven også. Klagesystemet er jo retssikkerheden for den enkelte i denne situation.

Så vil jeg godt sige til hr. Tom Behnke: Vi fik jo bekræftet den dér med politimanden. Hvor er forskellen i forhold til den tilsynsførende fra Arbejdstilsynet, der kan konstatere et åbenbart lovbrud, i og med at den pågældende person ikke har beskyttet sig selv eller sine omgivelser i forbindelse arbejde med asbest. Hvor er forskellen? Det er ikke engang et spørgsmål om mistanke, hr. Tom Behnke. Den tilsynsførende kan klart og tydeligt se, at det foregår. Det er altså en konkret handling, ikke engang en mistanke.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Forskellen består klart og tydeligt i, at spritbilisten, der kører på gader og stræder, er til væsentlig fare for andre borgere i dette samfund. Derfor skal en sådan handling naturligvis stoppes. Men hvis en person sidder i sit eget hjem og drikker for meget alkohol og falder ned af stolen og slår sig, er der jo ingen, der går ind og regulerer. På samme måde skal Arbejdstilsynet heller ikke gå ind og regulere, hvordan jeg tilbereder min mad, hvordan jeg renser mine tagrender, hvordan jeg sætter min antenne op eller kløver mit brænde. Det er en privat handling, som jeg foretager. Er der nogle, der kommer til skade, er det kun mig selv. Deri består forskellen.

Spritbilisten derimod, der kører på gader og stræder, er jo til væsentlig fare for alle andre borgere i samfundet. Det er forskellen, om det er privatlivet, om det er noget, man gør for sig selv, eller om det er noget, der involverer andre mennesker.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Altså undskyld, formand, jeg ved godt, at dette er svært, ja næsten umuligt.

Men jeg vil sige til hr. Tom Behnke, at den person, som foranlediger, at store mængder asbeststøv svæver ind til naboen, sandelig også er til fare for sine omgivelser. Den nabo bliver udsat for lige så stor risiko, måske med døden til følge, som det, spritbilisten udsætter andre for. Så der er ingen forskel.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

O.k. Jeg kommer nu med en indrømmelse. Vi er kommet så langt ned i detaljerne, at jeg gerne vil have det belyst under udvalgsbehandlingen. Jeg er ikke sikker på det, men jeg mener, at det ikke kun er i arbejdsmiljøloven, det er omtalt, hvordan man skal behandle asbesttag, men at det også af hensyn til miljøet i øvrigt er omtalt i miljølovgivningen. Men o.k., her må jeg erkende, at jeg er kommet til kort. Vi får det afklaret under udvalgsbehandlingen.

Min pointe var, at det i forvejen er reguleret på grund af miljøbestemmelserne og derfor ikke nødvendigvis skal være med i arbejdsmiljøbestemmelserne.

Jette Gottlieb (EL):

I indholdet og substansen i dette forslag er der jo ikke sket nogen fundamentale ændringer, siden forslaget var oppe sidst, og derfor har jeg heller ikke meget nyt at tilføje.

Det, jeg synes bedst karakteriserer dette forslag, er en total proportionsforvrængning, som også den sidste diskussion her viser. Problemet med arbejdsmiljøet og Arbejdstilsynet er ikke, at der bliver foretaget for mange kontrolbesøg, snarere tværtimod. Og det er heller ikke problemet, at tilsynet er for emsigt, snarere tværtimod.

Selv med de erfaringer, jeg har fra det pulveriserende arbejdsliv, kan jeg forsikre om, at Arbejdstilsynet under ingen omstændigheder er bemandet til at overrende private hjem i tide og utide. Derfor er det også pålagt at foretage en prioritering af dets indsats, og det er pålagt at foretage en prioritering, der i særlig grad retter sig mod de farlige og udsatte områder. Selv på store byggepladser med store arbejdsmiljøproblemer kan det være nok så vanskeligt at få tilsynet ud. Så meget for få ressourcer har Arbejdstilsynet rent faktisk. Men lad så det ligge.