

Arbejdsmiljøloven er ikke nogen særlov. Arbejdsmiljøloven er en grundlæggende lov, der skal sikre, at alle de, der er i et ansættelsesforhold, har nogle fornuftige og nogle ordentlige arbejdsvilkår. Det kan man vel ikke kalde en særlov. Det er en lov, som gælder alle, der er i et ansættelsesforhold.

Jeg sad og tænkte lidt på, om nu den form for – synes jeg – lettere manipulerende argumentation er nødvendig, for op gennem 1980'erne i rent faktisk 11 år blev der ikke taget et eneste skridt af den borgerlige regerings ministre i denne retning. Det blev end ikke diskuteret fra 1982 til 1994. Da havde vi ikke de her diskussioner. Og jeg vil godt sige, at det ikke er sådan, at Arbejdstilsynet er blevet mere nidkært i forhold til at komme ind og genere folk på deres private bopæl.

Der har været to situationer, hvor man måske mere tilfældigt er kommet forbi. Den ene situation er manden på taget, og den anden situation er manden, der vil kalke sit hus i en rendegraver, som så er brugt som stige. Det er de to eneste situationer.

Jeg kan til almindelig beroligelse sige, at det ikke er sådan, at arbejdsmiljøloven ikke bliver håndhævet, men det er sådan, at vi i øvrigt med Folketingets fulde tilslutning har besluttet, at Arbejdstilsynet skal bruge deres ressourcer inden for syv indsatsområder. Et indsatsområde er, hvor der er farligt arbejde, og hvor der er nedslidende arbejde, og der er ikke et af indsatsområderne, der hedder: Nu skal vi genere så mange mennesker i deres private hjem som overhovedet muligt. Det ville jo være et tosset indsatsområde.

Der er et indsatsområde, der hedder nedslidningssygdomme, og et af de steder, hvor der rent faktisk sker nedslidningssygdomme, er inden for hjemmehjælpsområdet og sygehjælperområdet. Derfor vil jeg godt fastholde mine noget præcise udtalelser i Radioavisen i morges.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Selv om det område, vi her diskuterer, bliver administreret med følsomhed og lempe, så er jeg sikker på, at arbejdsmiljøloven også har et forebyggende element i sig. Der er bl.a. forskrifter om afskærmning, uanset om en rundsav skal anvendes hos en tømrermester eller i et privat hjem, og derfor tror jeg også, det er vigtigt, at vi i et forebyggende øjemed bevarer loven og de bestemmelser, der er.

Fru Charlotte Antonsen var også inde på spørgsmålet om, at det ikke er Arbejdstilsynet, der skal bestemme, hvornår noget er galt. Hvis ikke det er Arbejdstilsynet, der har beføjelser til at gribe ind i et privat hjem, hvis noget er helt galt og tosset, hvem skulle så afgøre det her? Hvem skulle ellers afgøre, hvornår Arbejdstilsynet skulle gribe ind, hvis ikke det er Arbejdstilsynet med den sagkundskab, de er i besiddelse af? Hvem skulle så gøre det?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg synes, at hr. Poul Erik Dyrland har lidt problemer med grundloven. Som udgangspunkt er boligen ukrænkelig ifølge grundloven, og det, man så normalt gør, hvis man vil bryde denne ukrænkelighed, er, at man får en retskendelse af politiet, og dermed sikres en vis retssikkerhed.

Her vil jeg så godt give arbejdsminister Jytte Andersen ret. Det er da rigtigt, at Venstre har været mindst lige så slemme som alle de andre partier. Jeg ved ikke, om vi var helt så slemme; det kan man diskutere. Men det fremgik også af den debat, vi havde i Folketinget her for nylig, for vi vedkender os sådan set vores del af ansvaret, men da var vi så omvendt enige med regeringspartierne i, at nu må vi se at granske dette område og se på, om vi ikke kan få rettet lidt op på området. Så jeg vedkender mig vores ansvar også i 1980'erne, men det ændrer ikke ved, at vi faktisk i dag er enige i hvert fald i ordene om, at vi skal være mere varsomme med at overtræde det, der ligger i grundloven.

Arbejdsministeren bliver utilpas, når jeg siger særlov. Det var altså ikke i mit eget manuskript, der stod særlov, men det stod der i et citat fra Ritzaus Bureau af hr. Frank Jensen, og Ritzaus Bureau plejer jo at være nogenlunde lødigt. Det var altså hr. Frank Jensens ordvalg.

Det får mig så til at overveje, om regeringen egentlig står bag det, justitsministeren siger. Er arbejdsministeren enig med justitsministeren i, at vi skal forsøge at begrænse de her overgreb, som er i strid med grundloven?

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Ud over jeg må gøre opmærksom på, at taletiden ved de korte bemærkninger kun er 1 minut, så må jeg også gøre opmærksom på, at hr. Frank Jensen er justitsminister.