

Også et lille p.s. om foreningsfriheden: Den skal selvfølgelig respekteres, men vi respekterer den altså ikke mere, end at vi på en række andre områder beder om at få påført nogle oplysninger på indbetalingskortet.

Men tak for debatten. Vi glæder os over et godt forløb.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 84:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af Arbejdstilsynets beføjelser ved arbejde i private hjem.

Af Helge Sander (V), Bendt Bendtsen (KF), Tom Behnke (FP) og Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.

(Fremsat 18/12 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Forslaget handler om, at Arbejdstilsynet skal have begrænset sine muligheder for at undersøge, om det arbejde, der bliver udført i private hjem, foregår i det, som denne eftermiddags debat i øvrigt har vist, at der er en ret positiv stemning for, nemlig et godt arbejdsmiljø. Men de gode intentioner skal efter forslagsstillernes opfattelse tilsyneladende ikke gælde for dem, som arbejder i private hjem.

Jeg mener, at Arbejdstilsynets frie adgang til såvel offentlige som private arbejdssteder er nødvendig, hvis loven skal efterleves i overensstemmelse med sit formål. Det er også min klare opfattelse, at Arbejdstilsynet administrerer kontroladgangen med den hensyntagen og den respekt, som naturligvis er nødvendig, når man træder ind i et privat hjem.

Det fremgår af bemærkningerne, at første del af forslaget især tager sigte på at undtage kommunal hjemmehjælp fra Arbejdstilsynets kontrol. Der er imidlertid tale om et meget stort område, som er præget af ganske alvorlige arbejdsmiljøproblemer som f.eks. tunge løft og dårlige arbejdsstillinger; det bevises af de mange anmeldelser af arbejdsbetingede lidelser og ulykker. Det at arbejde i private hjem er faktisk ganske farligt.

Arbejdstilsynets tilsyn udføres i disse situationer under hensyntagen til privatlivets fred, som regeringen også lægger megen vægt på. Gældende retningslinjer på området indebærer derfor, at tilsynsbesøg sædvanligvis aflægges sammen med en repræsentant fra kommunen, og der skal foreligge vægtige grunde, hvis der aflægges besøg imod en borgers ønske.

Når det drejer sig om den anden del af forslaget, finder jeg det vigtigt, at Arbejdstilsynets beføjelser fastholdes. Det karakteristiske for området er jo, at arbejdet kan være farligt, uanset om det udføres af en privatperson eller en professionel. Sygdomsrisikoen ved f.eks. arbejdet med opløsningsmidler afhænger jo ikke af, om der tale om et ansættelsesforhold, og en maskine bliver ikke mindre farlig af, at den anvendes af en privat. Arbejdstilsynet vil i øvrigt ikke umiddelbart kunne tage stilling til, om arbejdet udføres privat eller som led i et ansættelsesforhold.

Dette element i forslaget indebærer også, at en stor del af det danske arbejdsmarked vil være undtaget fra arbejdstilsyn med meget stor risiko for forskelsbehandling.

Her tænker jeg f.eks. på byggearbejde, der udføres af tilkaldte håndværkere, og ikke mindst på distancearbejde i eget hjem; et arbejde, der forekommer i stigende omfang, og som formentlig vil stige i takt med teknologiens indpas på arbejdsmarkedet. Så der er ikke nogen tvivl om, at der i årene fremover vil være en stigning af kontraktarbejde og en stigning i distancearbejde.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det endvidere, at tilsynsadgangen ved arbejde i pri-