

Åbenhed er selvfølgelig en god ting. Jeg ville frygtelig gerne have anført på min lysregning, hvor stor en del der er ren ydelse, og hvor stor en del der er administration, og det samme er tilfældet for min tv-licens og mine forskellige kontingenter og abonnemeter. Så det korte af det lange er, at de pågældende oplysninger er udmærkede at få med, hvis det er medlemmerne, der ønsker det, og der ikke ligger skumle bagtanker og politiske overtoner bag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Blot for at den misforståelse ikke skal hænge i luften: Fru Jette Gottlieb så gerne, at der var større gennemskuelighed, også med hensyn til, hvor meget der er egenbetaling ved udbetaling af understøttelse. Når man slår op i finansloven, vil man opdage, at 100 pct. af de penge, der bliver udbetalt i understøttelse, kommer direkte fra staten. Der er ingen af pengene, der kommer fra a-kassen. Så blot for, at den misforståelse ikke skal hænge i luften: Alt, hvad der bliver udbetalt i understøttelse, hver en krone, kommer direkte fra staten.

Poul Nødgaard (DF):

Det kan jo ikke være nogen overraskelse, at Dansk Folkeparti støtter dette forslag, eftersom vi er medforslagsstillere.

Jeg har bare utrolig svært ved at forstå, hvorfor der skal være strid om at få gennemført et sådant beslutningsforslag. Vi ser jo sådan set alle steder i dette land, at man splitter sine udgifter op. Det gælder i de kommunale regnskaber, hvor man kan se, hvad der er gået til administrationen af kommunen, og lad os også tage arbejdsmarkedsområdet, som vi taler om i dag. Vi har det såkaldte arbejdsmarkedsbidrag, som deles mellem tre kasser. Den ene hedder aktivering, den anden hedder uddannelse, og så er der en tredje, som jeg ikke helt præcist kan kuske navnet på. Her bogfører man på en måde, så man helt præcist kan se, hvad arbejdsmarkedsbidraget bruges til, og det er mange, mange milliarder, der er tale om. Derfor forstår jeg ikke rigtig den modstand, der er mod forslaget.

Ydermere siges det – også fra ministerens side – at man sådan set kan se det i de forskellige tidsskrifter, og det er da muligt, man kan det. Men hvis man kan det, hvorfor kan man dog så ikke specificere det med den moderne edb-teknik, vi har? Det skulle da være så let som at klø sig selv i nakken, og det er jo det, der

allerede sker i en lang, lang række tilfælde på en lang række områder. Netop på grund af den fremskredne teknik kan man specificere tingene ud, så folk kan se, hvad de får for pengene.

Vi kan selvfølgelig støtte forslaget, og jeg håber da også, det får en god gang gennem Tinget. Men vi må jo vente og se.

Helge Sander (V):

Jeg vil naturligvis for det første som ordfører for forslagsstillerne sige tak for den gode debat. Det er selvfølgelig ikke verdens mest omfattende forslag, vi har haft til behandling her i eftermiddag, men der er alligevel afsløret nogle forskelle i opfattelsen af, hvordan og hvorledes vores a-kasser skal drives.

Det er selvfølgelig ligegyldigt, hvordan gennemskueligheden bliver virkeliggjort, om det sker på den ene eller den anden måde, og der har været flere modeller på bordet her i dag. Men jeg er da glad for at kunne fastslå, at der er et flertal for at gøre et eller andet, og jeg synes næsten, vi nåede så langt, som vi kunne håbe, selv med regeringspartiet Det Radikale Venstre, hvor fru Elsebeth Gerner Nielsen med respekt for, at hun sidder i et regeringsparti, bl.a. sagde, at det må være helt rimeligt, at man får at vide, hvad ens penge går til. Og det er vel det, der kendetegner os alle sammen.

Fru Jette Gottlieb udlagde teksten på en anden måde, og hr. Aage Frandsen fra SF sagde, at under en eller anden form ville han medvirke til første del, nemlig den direkte gennemskuelighed, hvorimod han ikke ønskede at medvirke til at gennemføre den anden del af forslaget. Men det korte af det lange er – det føler jeg i hvert fald – at eftermiddagens debat har ført frem til en erkendelse af, at det er rimeligt, at de mange medlemmer af a-kasserne uden besvær kan se på deres giroopkrævning, hvad de hver måned må betale for at få administreret deres a-kasse. Så derfor vil vi nu med spænding gå i gang med udvalgsarbejdet, og vi håber, at det fører frem til et resultat, så vi i hvert fald fra og med næste år kan opleve, at giroindbetalingskortene får endnu en linje, hvor man helt tydeligt kan læse, hvad det koster at administrere a-kassen. Jeg synes, hr. Brian Mikkelsen sagde det meget præcist og ud fra erfaring på området, at selvfølgelig er det ikke særlig bureaukratisk at indsætte en ekstra linje, når der i forvejen er anført en masse andre ting, som der vel at mærke er krav om.