

Vi vil godt med det her lovforslag være med til at skabe debat om den forskellighed, der er i a-kassernes administrationsudgifter, og ikke mindst den voldsomme forskel, der har været i a-kassernes udvikling af administrationsomkostninger de sidste år.

Et af forbundene, det er SiD, har opnået en stigning de sidste 4 år på 98 pct., medens visse forbund har oplevet en nedgang i deres administrationsudgifter. Den store forskel kan altså ikke forklares ved, at der er en masse ting, der er kommet som følge af arbejdsmarkedsreformen. Tingene hænger altså ikke sammen, når vi skal ind og se på, at arbejdsløsheden er faldet inden for de enkelte kasser, samtidig med at DfA's årsberetninger viser, at der inden for de enkelte forbund er sket massive stigninger i administrationsbidraget.

Nu er det jo selvfølgelig vanskeligt at hænge de enkelte forbund ud. Jeg har nævnt SiD. Jeg kan så nævne, at f.eks. børnehavepædagogerne og socialpædagogerne har oplevet, at der altså er en nedgang i deres administrationsomkostninger. Det er jo ikke, fordi de har fået færre opgaver i forhold til SiD f.eks. Det rejser også det spørgsmål, om den enkelte arbejdstager i det hele taget får en vejledning, som er reel, da der ikke er noget krav om, at man skal være medlem af en fagforening, når man melder sig ind i en a-kasse. Det er jo igen et andet problem, som vi godt vil have en debat om: at der er en stor forskel på at være medlem af en fagforening og en a-kasse.

Eksempelvis har HK's a-kasse det princip - det har jeg selv oplevet så sent som i går, hvor jeg henvendte mig til HK - at hvis man beder om optagelse i HK's a-kasse, så får man en indmeldelsesblanket til fagforeningen, og så er der en lille talon nedenunder, hvor der står, at man kan melde sig ind i a-kassen. Men man får besked på, at man skal melde sig ind i fagforeningen.

Jeg vil også sige henvendt til venstrefløjen til venstre for regeringen, at man fra SF's og Enhedslistens side normalt ikke holder sig tilbage for at snakke om bureaukrati, men jeg synes, at SF og Enhedslisten i denne her sag har været forbløffende stille. Og jeg synes også, det er underligt, at det er de borgerlige partier, der er de eneste, der interesserer sig for det bureaukrati og den manglende gennemskuelighed, der er i nogle af a-kasserne. Med de her bemærkninger anbefaler jeg, at man støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Brian Mikkelsen startede jo i fin stil med at tale om en god eller dårlig sag, og så prøvede han at lægge det ind i det, at jeg havde talt om, at det ville være til meget besvær. Jeg har ikke sagt, at der vil være tale om meget besvær. Det, jeg har talt om, og det vil jeg også gerne over for hr. Brian Mikkelsen præcisere, er, at alle de oplysninger, medlemmet har brug for, er tilgængelige for medlemmet. Og det dér med at få skrevet på en seddel, at så og så meget udgør administrationsomkostningerne, og så tro på, at de bliver mindre, fordi man så nok kan lave et pres, dér er jeg ikke så naiv, at jeg ikke tror på, at folk godt ved, hvad de forskellige grupper betaler i kontingent. Det er en undervurdering af det danske folk, så jeg ved ikke, hvem det er, der har en dårlig sag. Jeg vil nu mene, det er hr. Brian Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Til hr. Brian Mikkelsen: Hvem er det ude i Holbækkredsen i Det Konservative Folkeparti, der bestemmer, om det er hr. Brian Mikkelsen, der skal være folketingskandidat? Er det ikke de mennesker, der møder op på generalforsamlingen? Hvem er det, der i en a-kasse bestemmer det serviceniveau, der skal lægges, og dermed også indirekte administrationsbidraget? Er det ikke de mennesker, der møder op på generalforsamlingen? Jeg er ikke så sikker på det dér med De Konservative ude i Holbækkredsen, men det vil jeg gerne have svar på.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil da gerne om lidt gå tilbage i referatet og finde belæg for min påstand om, at den socialdemokratiske arbejdsminister og til dels den socialdemokratiske ordfører kaldte det her forslag meget besværligt og meget bureaukratisk for a-kasserne. Så var det, jeg påviste, at der altså ikke er noget som helst bureaukratisk i at påføre en enkelt linje i kontingentindbetalingskortet om, hvad man betaler. Det er jo forbrugeroplysninger. Alle må da være interesseret i, at medlemmerne af en a-kasse ved, hvad de skal betale. Jeg kan ikke se nogle reelle argumenter imod det. Det skuffer mig en smule, at den radikale ordfører ikke også kan se det.

Hr. Ole Vagn Christensen siger så, at det er at undervurdere den danske befolkning, at jeg