

arbejdsmiljøbegreb på skoler og institutioner, sådan som det er foreslået i beslutningsforslagene nr. B 18 og nr. B 28.

I forbindelse med sikkerhedsorganisationen er det en god ting, hvis det lykkes at kvalificere § 9-kurserne, og også at de reelt kommer til at dække alle brancher. Det er et skridt på vejen til at sætte fokus på arbejdsmiljøet, men dermed er der ingen garanti for, at arbejdsmiljøet reelt forbedres.

Problemet med arbejdsmiljøet er jo de uendelige mængder af gode viljer, og det er også dem, vi hører her i alle ordførertalerne. Når det kommer til de konkrete handlinger, står det meget mere skralt til. Det er nemlig også et spørgsmål om både magt, økonomi og arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet. Derfor er forslaget om et grønt kort til virksomhedsledere ikke tilstrækkeligt til at sikre, at virksomhedernes ansvarlighed over for arbejdsmiljøet bliver en realitet.

Enhedslisten har selv et mere omfattende forslag på bedding på dette område, hvori det foreslåede indgår som et element.

Det tredje punkt i forslaget kan Enhedslisten også støtte, desværre kan man næsten sige, for det er jo et problem, hvis arbejdsmiljøviden og -erfaring ikke er en integreret del af produktionsprocessen. I takt med stadig mere komplicerede arbejdsprocesser og stadig flere miljøfremmede og farlige stoffer på arbejdspladserne er det nok nødvendigt med en sådan specialisering, men det er klart bekymrende, når den hvidkittede ekspertise er nødvendig på arbejdspladserne.

Enhedslisten kan altså støtte forslaget, men har også supplerende forslag på nogle af felterne.

Poul Nødgaard (DF):

Det er sådan set en skam, at sådan et forslag ikke vinder tilslutning, men årsagen er jo den, som jeg synes arbejdsministeren så glimrende gjorde rede for, at det er problemer, der arbejdes med, og jeg har lidt svært ved at se, hvordan det kunne kædes ind i det, ministeren arbejder med, hvis man vedtog sådan et beslutningsforslag.

I Dansk Folkeparti vil vi afvente, hvad der kommer, men en ting er da glædeligt i dag, og det er, at der ikke er nogen af ordførerne overhovedet, der er uenige i, at vi i Danmark skal have et godt arbejdsmiljø.

Det er dog en lykkelig ting. Det var værre, hvis vi stod og trak i hver sin retning. Det har jo

for længst vundet indpas på danske arbejdspladser, og dér vil jeg da gerne have lov at sige, at jeg synes, at begge parter på arbejdsmarkedet – både arbejdsgiverne og arbejdstagerne – er enige om at lave et godt arbejdsmiljø.

Det her skal så på 40 timer lave arbejdsmiljøprofessionelle. Jeg synes, det lyder meget professionelt, næsten for professionelt igen. Jeg tror, at arbejdsmarkedets parter selv sammen med Arbejdsministeriet må arbejde hen imod det, hvis der skal ske nogle forbedringer i de eksisterende arbejdsmiljøforhold.

Vi kan ikke umiddelbart tilslutte os forslaget, som det foreligger.

Anne Baastrup (SF):

Det er altid rart, når man fremsætter et forslag, som i den grad bliver imødekommet sådan på det overordnede plan; problemet er bare, at det ikke bliver vedtaget.

Jeg vil godt kommentere enkelte elementer af den både udtalte og uudtalte kritik.

Ministeren sagde, og det blev fulgt op af de fleste ordførerne, at man stort set har integreret arbejdsmiljøet i de videregående uddannelser. Spørger jeg undervisningsministeren om det, besvarer han det sådan: »Der er i hvert fald kursus ude på DTU, der har arbejdsmiljø.« Taler man med folk fra DTU, har de ikke selv viden om, at de skal deltage i et sådant kursus. Det vil sige, at vi i dag producerer ingeniører, der står som ansvarlige for byggepladser m.v., som ikke har en grundlæggende viden om arbejdsmiljø. For at citere sikkerhedschefen fra Novo Nordisk, der for et stykke tid siden gjorde opmærksom på, at det var nogle fremragende folk, man fik fra de videregående uddannelser på bl.a. Københavns Universitet, de vidste bare intet om arbejdsmiljø.

Vi vil naturligvis bruge dette beslutningsforslag som udgangspunkt for at presse undervisningsministeren til i højere grad at følge arbejdsministerens opfattelse op af, hvad det er, der sker ovre i Undervisningsministeriets regi, for så vidt angår de tekniske uddannelser og især de videregående uddannelser, hvor det er ledere, man producerer.

Et punkt, som stort set alle ordførere overså, var, at forudsætningen for, at man overhovedet kan få lov til at ansætte folk, er, at man har en slags grønt bevis. Det var kun Enhedslisten, der reelt kommenterede det.

Det har altid været en kilde til undren for mig, at hvis man har en gård på mere end 70 ha,