

miljøet er tænkt ind i undervisningen, eller hvor man er i gang med det. Derfor vil det på nuværende tidspunkt være forkert, at Folketinget siger, at sådan gør vi.

Vi har den opfattelse, at vi skal lade tingene udvikle sig en tid, og når vi ser resultaterne af det, der er sat i gang eller sættes i gang, tror jeg, at det kan bære langt hen ad vejen. Hvis ikke det er tilfældet, så er den socialdemokratiske folketingsgruppe parat til på ny at vurdere indsatsen.

Vi har som sagt megen sympati for intentionerne i forslaget, men da vi er af den opfattelse, at indsatsen på nuværende tidspunkt skal have lov til at udvikle sig uden Folketingets indblanding, kan vi ikke støtte forslaget.

#### **Charlotte Antonsen (V):**

I Venstre er vi også enige i hensigterne i forslaget. Der er behov for en styrkelse og effektivisering af arbejdsmiljøundervisningen, og derfor er vi tilfredse med, at der i efteråret blev nedsat et udvalg med arbejdsmarkedets parter og myndighederne, som skal komme med forslag til en forbedring af arbejdsmiljøuddannelserne.

Som udgangspunkt finder vi i Venstre, at det er fornuftigt, at parterne inddrages i arbejdet, for jo tættere man er på den enkelte arbejdsplads, jo mere kender man til de konkrete arbejdsmiljøproblemer, der kan opstå.

Det er vigtigt, at uddannelsesaktiviteten tager udgangspunkt i de konkrete behov, og at uddannelserne i højere grad tilrettelægges ud fra branchens og de enkelte arbejdspladsers helt specifikke behov.

Til sidst vil jeg sige, at jeg også synes, det er fornuftigt, at SF's forslag vil inddrage eleverne allerede i skolerne. Jeg mener, det indgår som en naturlig ting og ikke som et egentligt fag, men at man altså naturligvis skal have at vide, dels at der er arbejdspladser, dels at noget af det, der er meget centralt for en arbejdsplads, uanset hvilken vi taler om, naturligvis er, at der er et godt arbejdsmiljø, og at man også som enkeltperson er opmærksom på, at man faktisk selv kan gøre noget for at undgå at få hold i ryggen, få ondt i nakken, eller hvad der kan være tale om.

Derfor finder vi det helt naturligt, at det indgår på linje med færdseksundervisning og andre ting i skolerne.

#### **Frank Dahlgaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti er naturligvis også positivt indstillet over for intentionerne i dette

forslag. Det er overordentlig vigtigt, at der er et ordentligt arbejdsmiljø på vores arbejdspladser, hvad enten de er private eller offentlige, og der kan spares mange penge og mange lidelser ved, at vi har et ordentligt arbejdsmiljø – ingen tvivl om det.

Derfor vil vi da også gerne rette en tak til arbejdsministeren for redegørelsen eller orienteringen om, hvad der er i gang på det her område, og det, som ministeren siger, kan vi i alle hovedtræk tilslutte os.

Om de enkelte punkter vil jeg sige:

Til det første punkt, at man på alle niveauer i skole- og uddannelsessystemet skal indarbejde relevant, som der står, obligatorisk arbejdsmiljøundervisning, må vi sige som ministeren, at vi anser det for overflødigt. Og i øvrigt er det jo udtryk for den sædvanlige partielle tankegang, at der skal noget mere oplysning eller undervisning ind f.eks. i folkeskolen, end der er i øjeblikket, på det ene område, på det andet område, på det tredje område. Det kan hver for sig være meget godt, men set i en sammenhæng betyder alle disse ekstra ting, som hele tiden skal puttes ind ikke mindst i folkeskolen, at der bliver mindre tid tilbage til den grundlæggende og basale undervisning, og det sammen med det faldende eller i hvert fald lavere timetal, som børnene får i dag i folkeskolen i forhold til det, deres forældre og bedsteforældre fik, betyder selvfølgelig, at der er nogle, der ikke får lært at læse og skrive og regne ordentligt.

Dette her er en af de dråber eller måske en hel spandfuld vand, som sammen med de mange andre spande og dråber har lavet et helt hav af udenomstiltag, der har mast sig ind bl.a. i folkeskolen og stjålet tid fra den grundlæggende og basale undervisning, som jo ikke er ligegyldig, for hvis situationen var den, at man alternativt bare sad og stirrede tomt ud i luften, var det jo meget godt, at vi fik noget arbejdsmiljøundervisning ind. Men hvis situationen er den, som den heldigvis er langt de fleste steder, at der så er noget andet, der må vige til fordel for det her, er det knap så let at vælge, hvad man skal gøre. Når man ser tingene i en helhed, og det foretrækker vi at gøre i Det Konservative Folkeparti, er det politik.

Så vi ønsker ikke, at det bare uden videre skal puttes ind ved siden af mere trafikundervisning, seksualundervisning, undervisning om farerne ved alkohol og narkotika osv. osv.; hver for sig gode ting, tilsammen mindre tid til at lære dansk, skrivning og regning.