

bruge disse midler, og hvor de ikke forefindes i oksekødet, hvis vi snakker om EU-told.

Bekymrer det ikke fødevareministeren, og vil fødevareministeren ikke tage initiativer til, at der sker noget ekstra på det område her, når man importerer til Danmark?

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Selvfølgelig bekymrer det, og derfor er det jo netop også, at vi i EU-sammenhænge gentagne gange har fået vedtaget ekstra skrappe krav.

Og det tror jeg netop er afgørende vigtigt, at vi holder os det for øje, hvis vi da fortsat ønsker det indre marked – hvad jeg gerne vil sige helt klart og tydeligt, at det gør jeg selv – at vi får så høje krav som overhovedet muligt, når det gælder fællesskabsplanet.

Jeg er i øvrigt godt tilfreds med, at Danmark i de forskellige undersøgelser, der har været, har kunnet sige, at vi har rent bord, at vi har forholdene i orden, når det gælder danske producenter. Det er udmærket, at vi er i den situation. Og det skal vi gerne gøre, hvad vi kan for at vi vedbliver med at være, og det oplever jeg en stor interesse for at vi fortsat kan være også hos den enkelte producent.

Jens Kirk (V):

Jeg kan forstå på fødevareministeren, at fødevareministeren mener, at den hastighed, hvormed vi bevæger os frem på det område her, er stor nok.

Det må da konstateres, at det er stærkt utilfredsstillende ikke mindst for de danske producenter, som konkurrerer med de øvrige på de forskellige markeder, at konstatere, at hver gang man laver en undersøgelse, så finder man nogle stoffer i kødet, som ikke skal være der.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg er nødt til at sige til hr. Jens Kirk, at jeg ikke bryder mig meget om at få mine udtalelser fortolket, når det så bliver på en sådan forkeret måde, de bliver fortolket. Jeg vil godt én gang til for hr. Jens Kirks skyld forklare, hvad det er, jeg lige har sagt:

Punkt 1: At vi forsøger på EU-plan at lave så skrappe foranstaltninger som overhovedet muligt; at vi sidste år vedtog, hvad jeg godt vil tillade mig at betragte som nogle dramatiske skridt, hvor vi kan fratage producenter deres økonomiske tilskud, hvis de overskrider reglerne, og fratage dyrlæger deres autorisationer. Det var, synes jeg, at gå i den rigtige retning. Det var vi glade ved fra dansk side.

Punkt 2: Så har vi stadig væk mulighed for stikprøvekontrol i Danmark, når det er sådan, at vi har begrundet mistanke. Jeg tror, at hvis der skal fortolkes mere på det her, så bliver vi nødt til også at tage en mere generel diskussion om, om vi fra dansk side ønsker at deltage i det indre marked. Og det kan jeg næsten forstå på den måde, som hr. Jens Kirk bliver ved med at stille spørgsmål på, at det ønsker han ikke. Det er så en privat holdning at have, men jeg deler den ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1011

11) Til fødevareministeren af:

Jens Kirk (V):

»Vil ministeren oplyse, om der er blevet søgt om midler fra EU's reklamefond til reklame for dansk oksekød?«

Skriftlig begrundelse

Europa-Kommissionen gav i 1993 tilsagn om udbetaling af midler fra EU's reklamefond, når oksekødet blev garanteret hormonfrit.

Jens Kirk (V):

Jeg citerer fra Journal 908701/X67-4 fra Kommissionens rapport om kontrol af restkoncentration i kød af hormoner, betaantagonister m.v., hvori man fastslår, at der i vidt omfang fortsat kan købes hormoner, betaantagonister og vækstoffremmere frit i Europa til brug til fodring af kvæg.

Der står også i samme notat, at Kommissionen, hvis man kan dokumentere producentsammenslutninger, vil give mulighed for at man kan søge penge i en reklamefond. Vi har producent-sammenslutninger her i Danmark. Vi er fri for den brug af disse produkter. Er der fra dansk side, fra fødevareministerens side søgt penge fra den fond?

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det er korrekt, at Rådet i juli 1992 vedtog en forordning om foranstaltninger til forbrugsfremme og afsætning af kvalitetsoksekød. Ved rådsforordningen blev det besluttet, at Fællesskabet kan finansiere imellem 40 og 60 pct. af de faktiske omkostninger ved foranstaltninger til for-