

Bekymrer det ikke ministeren, at nu, hvor det er 4 eller 5 ud af hver 10 bøffer, der kommer fra udlandet, har vi i grunden ikke den store garanti for, at de er hormonfrie? Hvad agter fødevarerministeren at gøre her for at sikre hormonfrie bøffer i fremtiden?

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg tror, det er vigtigt indledningsvis at slå fast, at Danmark er en del af det indre marked med de fordele, det giver.

Spørgsmålet begrundes med, at flere undersøgelser har vist, at misbrug af illegale væksthjælpemidler stort set finder sted i alle EU-lande med undtagelse af Danmark. Ifølge samhandelsdirektivet skal medlemslandene sørge for, at samhandelen kun omfatter produkter, der er fremstillet, kontrolleret og mærket i henhold til gældende EU-bestemmelser.

Medlemslandene er i den forbindelse forpligtet til at foretage undersøgelser for restkoncentration af stoffer, herunder for væksthjælpemidler med hormonal virkning, som er forbudt i husdyrproduktionen. Samtlige EU-lande har udarbejdet planer for undersøgelse af restkoncentrationer af veterinære lægemidler. Disse planer er alle godkendt af Europa-Kommissionen.

Planen skal sikre, at der i alle EU-lande foretages en omfattende kontrol med indholdet af restkoncentrationer af stoffer i levnedsmidler. Modtagerlandet kan således foretage en såkaldt ikkediskriminerende stikprøvekontrol til sikring af, at kødet stammer fra en EU-autoriseret virksomhed, og at EU-bestemmelserne i øvrigt er overholdt.

Kontrollen i Danmark med oksekød fra andre EU-lande foregår på den måde, at de danske tilsynsmyndigheder udtager prøver til laboratorieundersøgelser, når der foreligger mistanke om overtrædelse af reglerne.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der er nye skærpede regler på vej i de enkelte medlemslande. Rådet har i april 1996 vedtaget to nye direktiver, som forbyder udlevering af visse stoffer til andet end dyrlæge, og har introduceret skærpede krav til overvågningsplaner og til kontrollen med restkoncentrationer af stoffet. Direktivet skal være gennemført i medlemslandene den 1. juni 1997.

Rådet har også vedtaget en forordning, som gør det muligt at udelukke producenter, der overtræder reglerne om restkoncentrationer af stoffet, fra at modtage støtte fra markedsordninger for oksekød, og som følge af det indre mar-

ked er det ikke længere muligt at indføre yderligere nationale krav til kontrollen med restkoncentrationer ud over dem, som fastsættes af EU.

Jeg mener dog, at de danske forbrugere godt kan være trygge ved de bestræbelser, der udfoldes for at sikre sunde fødevarer og oksekød, der stammer fra andre EU-lande.

Jens Kirk (V):

Er ministeren ikke enig i, at vi foretager en masse undersøgelser her i landet, og at undersøgelserne fra de øvrige lande indikerer, at de måske er lidt mangelfulde, også selv om vi har de mange regler og cirkulærer?

Og er det ikke for fødevarerministeren magtpåliggende at sikre, at alt det oksekød, der importeres, f.eks. af vores fødevarer kæder, også er grundigt analyseret? Og undersøgelser har vist, at det nok er nødvendigt at forcere den analysering for disse foderstoffer eller væksthjælpemidler i kødet. Er det ikke ministerens opfattelse?

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Lad mig først minde hr. Jens Kirk om, at Danmark er et af verdens allerstørste fødevarerproducerende lande. Vi har god brug for, at en række forbrugere i andre lande er villige til at købe danske produkter.

Det, jeg synes der er meget vigtigt i EU-diskussionen, er at nå så høje standarder generelt for alle 15 lande som overhovedet muligt, og da tager vi med jævne mellemrum nogle skridt, som går i den rigtige retning.

Lad mig lige endnu en gang minde om, at vi så sent som sidste år vedtog en lov, som bl.a. betyder, at markedsordninger – altså dermed en meget stor økonomi – kan fratages producenter, der ikke lever op til de krav, der er, og at autorisationer kan fratages dyrlæger. Det var faktisk noget, som var meget skrap, men det var også nødvendigt, at vi vedtog disse ting.

Og så har vi, som jeg sagde i mit svar, mulighed for selvstændigt fra dansk side, hvis det er sådan, at vi har begrundet mistanke i forhold til enkelte produkter eller enkelte virksomheder, at lave en ekstra omfattende kontrol. Og det gør vi i de situationer, hvor der er begrundelse for det.

Jens Kirk (V):

Bekymrer det da ikke fødevarerministeren, at hver gang man laver en undersøgelse, kommer man til det samme resultat? Nemlig at det stort set kun er Danmark, der kan sige sig fri for at