

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen): For det første vil jeg gerne slå helt fast, at jeg altid er optaget af, at der er så stor sikkerhed for forbrugerne som muligt. Der er ingen tvivl om, at BSE udgør et sundhedsmæssigt problem, og det er vigtigt, at vi undgår, at der kan være en mulig risiko for, at BSE kan smitte til mennesker.

Jeg mener, at de foranstaltninger, der indtil nu er truffet for at begrænse udbredelsen af BSE, har været velbegrundede.

Det forslag, hr. Jens Kirk omtaler, går imidlertid efter min opfattelse for vidt. Med forslaget gør man faktisk BSE til et generelt EU-problem. For lande, der ikke har haft tilfælde af sygdommen hos kvæg, eller som kun har haft enkelttilfælde som Danmark, hvor vi har indført kvæg fra UK, er der ikke risiko for indhold af BSE, vil jeg gerne sige, i kreaturerne.

På rådsmødet den 16.-17. december 1996 stemte vi derfor fra dansk side imod forslaget. Det samme gjorde de øvrige lande med undtagelse af UK, Irland, Frankrig og Luxembourg.

Hvad der herefter vil ske – om Kommissionen vil forsøge at fremsætte nyt forslag, eller hvad der vil ske den kommende tid – er der ikke nogen, der kan vide endnu; men Danmark har den generelle opfattelse, som jeg netop har givet udtryk for.

**Jens Kirk (V):**

Jeg kan forstå på ministeren, at han vil gøre alt, hvad der står i hans magt for at undgå, at det her kommer til at omfatte Danmark, hvis det bliver gennemført i den form, det har nu, eller i en anden form.

Men er ministeren ikke enig i, at den måde, hvorpå man gør det her, kan medføre, at vi får samme lave veterinære status i Europa, og det skal vi undgå? Vi skal for alt i verden bibeholde vores højere veterinære status i de områder, hvor den findes, f.eks. i Danmark.

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen): Jeg tror, man skal være meget forsigtig med at udstede generelle tilsagn, når det gælder BSE eller kogalskab. Vi får hele tiden ny viden på dette område, og vi bliver altid nødt til at agere i forhold til ny viden.

Med hensyn til den lavere status i EU, så tror jeg ikke, at man kan kalde det, der er et franskinspireret forslag, for et forsøg på at få lavere status, måske snarere tværtimod. Men når jeg ikke mener, at det er nødvendigt i situationen,

som den er, så er det, fordi Danmark og også andre lande i Fællesskabet er BSE-frie, og derfor er det ikke nødvendigt at træffe disse ekstraforanstaltninger.

Så dér bør vi ikke vise en misforstået – vil jeg kalde det – solidaritet.

**Jens Kirk (V):**

Jeg forstår ministeren derhen, at ministeren er enig med mig i, at det her er et franskinspireret forslag, hvormed man ønsker at fedte det hele af på Fællesskabet.

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen):

Nu er det altid lidt problematisk sådan at give carte blanche til enighed med en politisk med- og modspiller her i Folketinget; men hvis jeg forstod hr. Jens Kirk rigtigt, så er jeg enig i, at det ikke er nødvendigt, at det her franskinspirede forslag omfatter Danmark, fordi vi er BSE-frie. Hvis det var sådan, det skulle forstås, så er jeg enig med hr. Jens Kirk.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1010**

10) Til fødevarerministeren af:

**Jens Kirk (V):**

»Hvordan vil ministeren hindre, at der importeres oksekød med restkoncentrationer af væksthæmmende stoffer til Danmark, som er frembragt i eksportlandet ved hjælp af illegal brug af væksthæmmende stoffer, som kan bringe forbrugernes sundhed i fare?«

**Skriftlig begrundelse**

Fleere undersøgelser har vist, at misbrug af illegale væksthæmmende stoffer stort set finder anvendelse i alle medlemslande (EU-12) med undtagelse af Danmark.

**Jens Kirk (V):**

Vi ved, at der sker større og større handel også med oksekød. Det er også helt i orden, men vi ved også, at der er gjort gentagne undersøgelser, som påviser, at der er fundet restkoncentrationer af både hormoner og betaantagonister i produkter fra nogle af disse lande, hvorfra vi importerer oksekød blandt andet.