

Men som det vil være Folketinget bekendt, har jeg i et supplerende svar til hr. Bent Hindrup Andersen i går redegjort for baggrunden for hele sagen, som den foreligger for miljømyndighederne.

I den sammenhæng har jeg nærmere oplyst, hvordan Københavns Kommune hidtil har søgt at løse problemerne med affaldsbortskaffelse i Nyhavn ved konkret at anvise affaldet til forbrænding på det kommunale forbrændingsanlæg.

De involverede restauratører har således indtil for nylig selv sørget for, at affaldet blev afleveret til forbrænding, og over for Københavns Kommune dokumenteret, at det skete på forsvarelig måde.

Det er på det seneste fremgået af pressen, at konflikten er spidset til, og dette afspejles bl.a. i de mange spørgsmål, som er rejst her i Folketinget både til indenrigsministeren og til mig.

Miljøstyrelsen er i mandags blevet orienteret om, at sagen er påklaget, og Miljøstyrelsen forventer at modtage den klage, der er sendt til Københavns Kommune, en af de allernærmeste dage.

Indtil behandlingen af klagen er afsluttet, kan jeg naturligvis ikke udtale mig konkret om sagen, idet en række regler gør sig gældende, når man skal vurdere en klagesag, og alle de regler vil naturligvis blive overholdt, og det gør så, at jeg med hensyn til det, hr. Løgstrup Madsen har spurgt om i de følgende spørgsmål, vil være nødt til at henvise til, at der verserer en klagesag, og at jeg som øverste instans på dette område har en række forpligtelser til ikke at udtale mig, før jeg har læst klagerens argumenter og synspunkter og de indklagedes modargumenter og vurderinger – for at det ikke skal virke arrogant, siger jeg det allerede nu.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Når det forholder sig således, vil jeg spørge ministeren, hvornår en afgørelse vil foreligge, og hvordan og hvorledes de pågældende virksomheders stilling er, indtil den afgørelse foreligger.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forstået det sådan, at det er virksomhederne selv, der klager over Københavns Kommune. Men da vi ikke har modtaget klagen endnu, kan jeg ikke svare på hr. Løgstrup Madsens spørgsmål på anden måde, end at jeg af gode grunde vil lægge vægt på, at jeg vil sør-

ge for, at der sker en hurtig, men selvfølgelig forsvarlig sagsbehandling af den pågældende klage. Det tror jeg må være i alles interesse.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

I forbindelse med Miljøstyrelsens og siden hen ministerens gennemgang af sagen vil ministeren da undersøge, om der er sket magtfordrejning fra Københavns Kommunes side i denne sag?

#### **Thor Pedersen (V):**

Jeg forstår godt den begrundelse, som ministeren giver: at der nu verserer en klagesag, som man må vurdere, og at der i den forbindelse er nogle bindinger med hensyn til det, man i øvrigt kan udtale sig om i den periode, men jeg ved ikke, om ministeren så i forbindelse med det, som ministeren har undersøgt i sagen på nuværende tidspunkt, kan oplyse, om det ikke er rigtigt, at som reglerne er i dag, har Københavns Kommune en generel kommunal pligt til at afhente affaldet og bortskaffe det.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg kan bekræfte, at kommunen har en anvisningspligt over for virksomhederne.

Med hensyn til de forhold, der vil blive inddraget i den klage, som hr. Løgstrup Madsen var inde på, vil det jo afhænge af, hvordan den er formuleret, men jeg er sikker på, at alle spørgsmål vil blive inddraget i den forbindelse.

Men jeg er meget ked af på det foreliggende grundlag nu at gå ind i en konkret klagesag, hvor jeg altså ikke kender klagen, og det er derfor, jeg beder om forståelse for, at jeg ikke kan svare på anden måde, end jeg har gjort nu.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Jeg har i og for sig fuld forståelse for ministerens måde at svare på. Men én ting er selvfølgelig det andragende, som de pågældende virksomheder er kommet med, og noget andet er det, som vi som folketingsmedlemmer fremfører over for ministeren, og her er det en anmodning fra mig til ministeren om at se på, om der foreligger magtfordrejning.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Alle de indklagede forhold og alle de forhold, som der i øvrigt bliver rejst spørgsmål om her i Folketinget, vil naturligvis blive vurderet i denne sag. Men nu drejer det sig altså om en lokal sag og om en arbejdskonflikt, oven i købet en fuldt overenskomstmæssig arbejdskonflikt, og