

embede til via den diplomatiske kontakt til en fremmed magt at fremkalde en situation til intern brug i en valgkamp. Det er misbrug af ministerembedet.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at hvis en minister gør sådan, så har ministeren overtrådt ministeransvarlighedsloven – er det ikke korrekt? Og burde en sådan beskyldning, som nu ligger imod hr. Uffe Ellemann-Jensen, ikke afklares til bunds? Kan man have en sådan situation, og er det ikke et offentligt anliggende, hvad der er foregået i Udenrigsministeriet, og hvad udenrigsministeren har foretaget sig i den sag?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Også jeg ser frem til at drøfte dette spørgsmål yderligere i Det Udenrigspolitiske Nævn. Det skal være en fornøjelse at deltage i en sådan diskussion. I øvrigt har jeg ikke noget at tilføje til den redegørelse, som regeringen afgav den 7. juni 1988.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu afventer vi altså, at man i Det Udenrigspolitiske Nævn går ned i detaljerne – det er jeg indforstået med – og så kommer vi forhåbentlig et stykke længere ad den vej.

Jeg vil blot stille udenrigsministeren et sidste, supplerende spørgsmål:

Er den korrespondance og de samtaler, som fandt sted mellem den daværende amerikanske udenrigsminister og daværende udenrigsminister hr. Uffe Ellemann-Jensen, ikke et offentligt anliggende, hvor vi her i Folketinget har krav på at få belyst til bunds, hvad der foregik? Eller er det et hemmeligt anliggende, som offentligheden, pressen og Folketinget ikke skal have oplysning om og ikke har krav på at kende noget til?

Jeg mener, at det er et offentligt anliggende; det kan der ikke være tvivl om; men jeg vil gerne have ministerens ord for, at det er det.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Ethvert anliggende, som der rejses debat om her i Folketinget, er jo et offentligt anliggende – så enkelt er vel svaret på det spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet

Spm. nr. S 1116

3) Til undervisningsministeren af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Vil ministeren overveje at iværksætte en forstærket indsats, der kan forbedre læsefærdighederne blandt eleverne på folkeskolens små klassetrin?«

Skriftlig begrundelse

En ny stor læseundersøgelse viser, at børn i Helsingør læser dårligt, og at læsefærdigheden er blevet ringere, siden Danmark deltog i den store internationale læsefærdighedsundersøgelse i 1991.

Helsingørundersøgelsen, som er omtalt i Frederiksborg Amts Avis den 9. januar og i Berlingske Tidende den 10. januar, viser, at det står endnu værre til med de yngste skolebørns evne til at læse og forstå en tekst, end mange skolefolk og læseforskere har troet og håbet.

Danmarks Pædagogiske Institut frygter, at billedet er det samme i langt de fleste folkeskoler landet over.

Frank Dahlgaard (KF):

Endnu en undersøgelse af børns læsefærdigheder er gennemført, denne gang i Helsingør Kommune, og den viser, at det står dårligt til, at omkring en femtedel af eleverne i 3. klasse enten må betegnes som funktionelle analfabeter eller slet ikke kan læse eller i hvert fald på grund af dårlige læsefærdigheder ikke kan følge med i undervisningen.

Det er baggrunden for det spørgsmål, der er stillet om, hvad ministeren agter at gøre for at forbedre situationen.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Som jeg har nævnt det flere gange her i Folketinget – senest den 18. december i fjor, også som svar på et spørgsmål fra hr. Frank Dahlgaard – har jeg allerede sat en række initiativer i gang på læseområdet, som skal medvirke til at forbedre elevernes læsefærdighed.

Jeg nævnte også ved den lejlighed – og jeg kan gentage det i dag – at der i mange skolevæsen er et stort engagement i spørgsmålet, og at man på de enkelte skoler er i gang med at følge de pågældende initiativer op.

Hr. Frank Dahlgaard henviser denne gang til en ny læseundersøgelse i Helsingør Kommune,